

**UNIVERSIDAD DE LAS REGIONES AUTONOMAS
DE LA COSTA CARIBE NICARAGÜENSE
URACCAN**



MÓDULO DE INVESTIGACIÓN

MAESTRÍA COMUNICACIÓN INTERCULTURAL 2010 -2012

**ELABORADO POR
Dra. Mercedes Tinoco Espinoza**

**Bluefields, RAAS
Noviembre, 2011**

Tabla de contenido

I.	FUNDAMENTOS DE LA INVESTIGACIÓN CIENTÍFICA.....	3
II.	Paradigmas en la investigación social.....	4
III.	Enfoques cualitativos:	7
	Fenomenología hermenéutica:.....	8
	Etnografía	9
	Interaccionismo simbólico.....	11
	Etnomedología.....	13
	Representaciones sociales	14
IV.	EL PROCESO DE INVESTIGACIÓN.....	18
	Características del enfoque cuantitativo y cualitativo de investigación	18
	Similitudes y diferencias entre los enfoques cuantitativo y cualitativo	20
	Etapas del proceso de investigación científica: Proceso cualitativo y cuantitativo.	23
V.	Técnicas cualitativas:.....	25
	La observación participante.....	25
	La observación No participante :	25
	Las historias de vida o autobiografía sociológica:.....	26
	Entrevistas en profundidad:	26
	Entrevistas cualitativas:	26
	Historias de vida:.....	26
	Análisis de contenido:	27
	Clasificación diseño de investigación cuantitativo:.....	29
VI.	PERSPECTIVAS TEÓRICAS FUNDAMENTALES EN CIENCIAS SOCIALES	30
VII.	Referente teórico conceptual o marco teórico	36
	Gran Teoría.....	37
	Teorías formales y de rango intermedio	37
	Teorías sustantivas.....	38
	La teoría fundamentada.	38
VIII.	Sitios disponibles para acceder a bases de datos científicos para la búsqueda de resultados de investigaciones publicados en revistas científicas.	41
IX.	Estructura de la investigación.....	46
	Investigaciones cualitativas	46
	Investigaciones cuantitativas	46
	Guía y diseño para la presentación de protocolos de investigación.	47
X.	Lista de Referencias.....	70

I. FUNDAMENTOS DE LA INVESTIGACIÓN CIENTÍFICA

En las ciencias sociales han prevalecido dos perspectivas teóricas principales; (Bruyn, 1966; Deustsher, 1973 citados en Taylor y Bogdan (1987) la primera el positivismo, reconoce su origen en el campo de las ciencias sociales en los grandes teóricos del siglo XIX y primeras décadas del siglo XX, especialmente August Comte (1896) y Emilie Durkeim (1938, 1951). Los positivistas buscan los hechos o causas de los fenómenos sociales con independencia de los estados subjetivos de los individuos.

Durkheim (1938) citado en Taylor y Bogdan (1987) afirma que el científico social debe considerar los hechos o fenómenos sociales como “cosas” que ejercen influencia externa a las personas.

La segunda perspectiva teórica principal, se describe la fenomenología, posee una larga historia en la filosofía y la sociología (Berger y Luckmann, 1967; Bruyn, 1966; hursserl, 1913; Psathas, 193; Schutz, 1962) el fenomenólogo quiere entender los fenómenos sociales desde la perspectiva del actor.

El positivismo (muy rígido) fue remplazado por el “pospositivismo”, fundamentado en el anterior, pero más abierto y flexible. Tal visión comienza a gestarse hacia fines del siglo XIX, pero realmente se consolida hacia la mitad del siglo pasado. La gestación la inician las obras de autores como Wilhelm Dilthey y William James. Karl Popper lo impulsa de forma notoria. Además en cada campo o disciplina, diversos autores lo desarrollan. Sus propuestas esenciales se pueden resumir en los siguientes puntos:

- Existe una realidad, pero solamente puede ser conocida de manera imperfecta debido a las limitaciones humanas del investigador (Mertens, 2005).
Por lo tanto, tal realidad es factible descubrirla con cierto grado de probabilidad.
- El observador no se encuentra aislado de los fenómenos que estudia, sino que forma parte de éstos, lo afectan y él, a su vez, influye en ellos.
- Las teorías y explicaciones se consolidan y eliminan otras posibles teorías y explicaciones rivales.
- Los antecedentes del investigador pueden influir lo que se observa. La objetividad es solamente un estándar que guía la investigación, por lo que el investigador debe estar atento y tratar de permanecer neutral para prevenir que sus valores o tendencias influyan en su estudio, además de seguir rigurosamente procedimientos prescritos y estandarizados.
- La experimentación en el laboratorio es una forma central para probar hipótesis, pero no la única. Por ello, se desarrollaron los diseños cuasiexperimentales (Mertens, 2005).
- Los conceptos de las teorías consideradas y las hipótesis a probar deben tener referentes empíricos y consecuentemente, es necesario medirlos, aunque estas mediciones nunca son “perfectas”, siempre hay un grado de error.

En conclusión, pudiéramos establecer que la diferencia esencial entre el paradigma positivista y el pospositivista se ubica en su concepción del conocimiento. En este último, se supera el esquema que considera la percepción como simple reflejo de las cosas *reales* y el conocimiento como copia de esa realidad.

El conocimiento, en cambio, se visualiza como el resultado de una interacción, de una dialéctica, entre el conocedor y el objeto conocido. El pospositivismo es una especie de “padre” del enfoque cuantitativo y le otorga tres principales elementos que lo caracterizan:

- Recolectar datos en la forma de puntuaciones (que se origina en las matemáticas). Es decir, los atributos de fenómenos, objetos, animales, personas, organizaciones y colectividades mayores son medidos y ubicados numéricamente.
- Analizar tales datos numéricos en términos de su variación.
- La esencia del análisis implica comparar grupos o relacionar factores sobre tales atributos mediante técnicas estadísticas (en el caso de las ciencias del comportamiento, mediante experimentos y estudios causales o correlacionales). El enfoque cuantitativo se consolida a lo largo del siglo XX. (Hernández Sampieri, 2006).

II. Paradigmas en la investigación social

El positivismo¹ ha sido la corriente intelectual más importante en el pensamiento occidental desde la segunda mitad del siglo XIX. Sus antecedentes se hallan en el empirismo inglés de los siglos XVIII y XIX y en autores como Francis Bacon. Pero fue Auguste Comte (1798-1857) quien introdujo el término de filosofía positivista. En ella pretendía expresar uno de los postulados básicos de esta doctrina: “el conocimiento válido sólo puede establecerse por referencia a lo que se ha manifestado a través de la experiencia” (Carr y Kemiis, 1988, p. 77). Esta corriente filosófica a lo largo de la historia ha pasado por diversas etapas, evolucionando desde sus inicios. Autores como J.S. Mill, Popper, Lakatos y Kuhn han marcado jalones en este desarrollo.

La influencia del positivismo en su aplicación a las ciencias sociales implica la admisión de los siguientes postulados:

- a) Los objetivos, los conceptos y los métodos de las ciencias naturales son aplicables a las indagaciones científico-sociales.
- b) Las normas lógicas que guían el modelo de explicación en las ciencias naturales pueden utilizarse en las ciencias sociales.

¹ Lectura tomada de: Colás y Buendía (1998). Investigación educativa. 3ª ed. Sevilla: Alfar.

- c) Las leyes científicas son universales y persisten fuera del espacio y del tiempo.
- d) Los datos aportados por el método científico son objetivos, ya que la investigación es neutra y aséptica.
- e) Toda la ciencia se plantea los mismos tipos de objetivos: la explicación, la predicción y el control.

La investigación basada en el método científico está exenta de cualquier tipo de valor, es decir, proporciona una actitud neutral, ya que este método garantiza la rigurosidad en los datos obtenidos y evita los sesgos ocasionados por preferencias subjetivas e inclinaciones personales.

La definición de paradigma según Guba y Lincoln, 1994 citados en Valles (2000) los paradigmas deben entenderse como sistemas de creencias básicas (principios, supuestos) sobre:

- a) La naturaleza de la realidad investigada (supuesto ontológico)
- b) Sobre el modelo de relación entre el investigador y lo investigado (supuesto epistemológico).
- c) Sobre el modo en que podemos obtener conocimiento de dicha realidad (supuesto metodológico).

Características de los diferentes paradigmas de investigación social²

Supuestos	Paradigma Positivista/ Post-positivista (metodología cuantitativa)	Paradigma Constructivista (metodología cualitativa)
Ontológicos - ¿Cuál es la naturaleza de la realidad?	- La realidad es objetiva.	- La realidad es subjetiva y múltiple.
Epistemológicos - ¿Cuál es la relación entre el investigador y aquello que investiga?	- Separación entre el investigador (sujeto) y el objeto de estudio. La distancia frente a aquello que se pretende investigar es vista como condición necesaria para alcanzar un conocimiento objetivo.	- El investigador está inmerso en el contexto de interacción que desea investigar. Se asume que la interacción entre ambos y la mutua influencia son parte de la investigación.
Axiológicos - ¿Qué papel juegan los valores en la investigación?	- El investigador busca desprenderse de sus propios valores, de su orientación político-ideológica, sus concepciones acerca del bien y el mal, de lo justo y lo injusto, de lo que deseamos para nosotros y los otros,	- El investigador asume que sus valores forman parte del proceso de conocimiento y reflexiona acerca de ello (reflexividad).

² Tomado de: Sutur, Ruth et al. (2005).

etcétera.

Metodológicos

- ¿Cuáles son los procedimientos que se utilizan para construir la evidencia empírica, y cómo se relacionan lógicamente con el resto de las etapas del diseño?

- Utilización de la deducción en el diseño y la inducción en el análisis.
- Modelos de análisis causal.
- Operacionalización de conceptos teóricos en términos de variables, dimensiones e indicadores y sus categorías.
- Utilización de técnicas estadísticas.
- Fuerte papel de la teoría en el diseño del estudio.
- Generalizaciones en términos de predictibilidad.
- Confiabilidad en los resultados a partir de estrategias de validación internas.

- Conceptos y categorías emergentes en forma inductiva a lo largo de todo el proceso de investigación.
- Múltiples factores se influyen mutuamente.
- Diseño flexible e interactivo.
- Se privilegia el análisis en profundidad y en detalle en relación al contexto.
- Confianza y autenticidad

Principales paradigmas en la investigación

CARACTERÍSTICAS Y SUPUESTOS.	POSITIVISMO.	CONSTRUCTIVISTA.	TRANSFORMATIVO.	PRAGMÁTICO.
Etiquetas asociadas con el paradigma	<ul style="list-style-type: none"> • Experimental • Cuantitativo • Causal • Comparativo 	<ul style="list-style-type: none"> • Naturalista • Fenomenológico • Hermenéutico • Interaccionista simbólico (interactivo) • Etnográfico • Cualitativo 	<ul style="list-style-type: none"> • Teoría crítica • Neo-marxista • Feminista • Participativo • Emancipatorio 	<ul style="list-style-type: none"> • Métodos y modelos mixtos o híbridos
Supuesto de	Una realidad conocida	Múltiples realidades,	Múltiples realidades, formadas por el	Lo que es útil para

realidad	en términos de probabilidad.	construidas socialmente.	contexto social, político, económico, cultural y étnico.	explicar un fenómeno es lo verdadero.
Supuesto del conocimiento y relación entre el investigador y el fenómeno	La objetividad es importante, el investigador observa, mide y manipula variables; se desprende de sus tendencias.	El conocimiento es interactivo, producto del vínculo entre el investigador y los participantes. Los valores y tendencias de todos los involucrados son hechas explícitas, generan descubrimientos.	El conocimiento es interactivo, producto del vínculo entre el investigador y los participantes. Se sitúa social e históricamente.	Las relaciones entre el investigador y el fenómeno, o participantes del estudio, están determinadas por lo que el investigador considera como apropiado para cada estudio en particular.
Supuesto metodológico	Básicamente cuantitativo e intervencionista.	Básicamente cualitativo, hermenéutico y dialéctico.	Con bases cualitativas, pero pueden utilizarse métodos cuantitativos y mixtos. Los factores históricos están incluidos.	El método depende del planteamiento específico del estudio. Son válidas las técnicas cuantitativas, cualitativas y mixtas.

Tomado de: Hernández Sampieri et al. (2006).

III. Enfoques cualitativos:

Husserl (1970) padre de la fenomenología, considera que ésta es una filosofía, un enfoque y un método. La fenomenología, desde una posición epistemológica, enfatiza la vuelta a la reflexión y a la intuición para describir y clarificar la experiencia tal y como ella es vivida, y se configura como conciencia. Morse (1994) citado en Buendía, Colás y Pina (1998).

El método fenomenológico caracteriza actualmente un estilo de filosofía en base a descripciones de vivencias. Las investigaciones en esta línea tratan de profundizar en el problema de la representación del mundo. Lo importante es la descripción de la presencia del hombre en el mundo y a su vez la presencia del mundo en el hombre. Por ellos se trabaja en base a un lenguaje descriptivo que tiene el propósito de hacer evidente la experiencia humana a través de la reflexión y así descubrir las formas genuinas y verdaderas de los propios pensamientos. (Buendía, Colás y Pina 1998, p. 229).

Fenomenología hermenéutica:

La perspectiva fenomenológica es esencial para nuestra concepción de la metodología cualitativa. De la perspectiva teórica depende lo que estudia la metodología cualitativa, el modo en que lo estudia, y en que se interpreta lo estudiado. Para el fenomenólogo, la conducta humana, lo que la gente dice y hace, es producto del modo en que se define su mundo. La tarea del fenomenólogo y de nosotros, estudiosos de la metodología cualitativa, es aprehender este proceso de interpretación. El fenomenólogo intenta ver las cosas desde el punto de vista de otras personas. (Taylor y Bogdan, 1987).

La hermenéutica –fenomenológica es central en autores como Gadamer 1990, Heidgger, 1962 y Ricoeur 1981. La hermenéutica está estrechamente relacionada con la fenomenología en tanto constituye una derivación o rama de la misma, que algunos denominan fenomenología hermenéutica. Hermenéutica significa interpretación.

La hermenéutica como método de investigación parte de la tesis de que la experiencia vivida es esencialmente un proceso interpretativo. La hermenéutica como metodología de investigación es una forma de tratar sistemáticamente la interpretación. La comprensión de las posibilidades son los objetivos de la interpretación y aquéllas están unidas a las normas culturales. La interpretación puede realizarse desde un horizonte histórico y cristalizar en una fórmula global, cuyo significado puede ser interpretado a través de la historia. La interpretación es comprender lo que ocurre en el contexto. Zichi y Omery (1994) citados en Buendía, Colás y Pina (1998).

Entre los planteamiento metodológicos, se señala que se adoptan múltiples formas, ya que cada investigador da una orientación particular a sus planteamientos filosóficos de la fenomenología. El significado de la experiencia constituye el núcleo base de algunas líneas de investigación actuales tales como: “el pensamiento del profesor en relación a sus prácticas docentes”. Buendía, Colás y Pina (1998).

Las cuestiones de investigación no están predeterminadas, sino que surgen dentro de un proceso de interrogación y confrontación sobre las cuestiones iniciales que se plantean. Los significados son explorados con los participantes hasta que se ilumina una determinada forma interpretativa.

Las investigaciones fenomenológicas estudian las vivencias de la gente, se interesan por las formas en las que la gente experimenta su mundo, qué es lo significativo para ellos y cómo comprenderlo. Con objeto de tener acceso a otras experiencias, los fenomenólogos exploran antecedentes y recogen intensivas y exhaustivas descripciones de sus interlocutores. Estas descripciones se someten a un proceso de cuestionamiento del que emergen nuevos temas. Los resultados comunes y únicos en los individuos estudiados permiten al investigador extraer la esencia del fenómeno. El

resultado es una descripción de la estructura general del fenómeno estudiado. Tesch, 1990, citado en Buendía, Colás y Pina (1998).

Estas autoras concluyen mencionando aspectos relevantes:

- Que la filosofía fenomenológica se proyecta en métodos de investigación que aplican las ciencias sociales.
- Los objetivos y temáticas de investigación se centran en el significado de la experiencia humana (fenomenología) y la comprensión de las acciones en el contexto (hermenéutica).
- Los objetivos científicos son descubrir temas o enfoques que se manifiestan como ilustraciones de percepciones que tienen los sujetos del mundo y a través de ellos establecer patrones interpretativos.
- Las manifestaciones orales o escritas de los sujetos serán los principales medios y recursos de los que se valdrán los investigadores para descubrir la estructura de los significados e iluminar la comprensión de las acciones.
- Desde la posición interpretativa o hermenéutica interesa hacer patente las interpretaciones ocultas de los fenómenos y comprender las interpretaciones según los contextos de referencia.
- Las historias de vida, la historia oral y el estudio documental son procedimientos habituales de este enfoque.

Etnografía

Históricamente la etnografía surge de la antropología cultural, centrándose en grupos sociales pequeños y por tanto aplica el enfoque utilizado por los antropólogos. Dos etnógrafos clásicos que trabajaron desde la antropología fueron Bronislaw Malinowski (*Argonauts of the Western Pacific*, 1961) y Frank Boas (*The Kwakiult Ethnography*, 1966). Buendía

La etnografía se interesa por describir y analizar culturas y comunidades para explicar las creencias y prácticas del grupo investigado, con el objeto de descubrir los patrones o regularidades que surgen de la complejidad. Por tanto la cultura es la temática central. Por cultura se entiende todo lo que los humanos aprenden y que se plasma en “*patrones de conducta*” y “*patrones para la conducta*”. Los primeros son fácilmente observables y se refieren a la estructura social y su organización. “Los patrones para la conducta” son vistos como fenómenos mentales o sistemas mentales que rigen las decisiones. Por tanto la cultura se refiere a la suma total de conocimientos, actitudes y patrones habituales de conducta que comparten y transmiten los miembros de una sociedad particular. En la etnografía ciertas pautas sociales se toman como indicadores de la sociedad, tales como la organización social, la estructura familiar y económica, prácticas religiosas y rituales, conductas ceremoniales, rituales simbólicos, etc.

De acuerdo a Atkinson y Hammerley (1994) citados en Buendía la etnografía presenta las siguientes características:

- a) Fuerte énfasis en la exploración de la naturaleza de los fenómenos sociales.
- b) Tendencia a trabajar inicialmente con datos no estructurados, es decir datos que no han sido codificados en términos de un sistema de categorías analíticas cerradas.
- c) Se trabaja con un número reducido de datos, frecuentemente con un solo caso, que se aborda en profundidad.
- d) El análisis de datos implica una interpretación explícita de significados y funciones de las acciones humanas.

En la etnografía se distinguen dos perspectivas: “emic” y “etic” el concepto “emic” se refiere a la visión interna de los informantes, que resulta clave en esta metodología. El enfoque “etic” es la cara externa, se traduce en la abstracción del investigador o la explicación científica de la realidad.

Existen numerosas modalidades de etnografías: **La etnografía antropológica** se centra en aspectos seleccionados de cómo las personas actúan y viven en sus ambientes, así como sus creencias y costumbres sobre el mundo. **La etnografía clásica:** su objetivo es realizar descripciones comprensivas de las elaboraciones culturales que realizan las personas desde su posición. **Etnografía sistemática:** El eje central de esta corriente es definir la estructura de la cultura, dejando en un segundo plano a las personas y su interacción social. **Etnografía interpretativa:** Provee amplias descripciones de las conductas humanas y conduce al lector, a través del análisis a conjuntos de inferencias e implicaciones de conductas incrustadas/ocultas en su contexto cultural. **Etnografía Crítica:** considera inevitable la participación del investigador y su influencia a través de sus textos y sus construcciones. El investigador es subjetivo y refleja sus valores y creencias. Dos escuelas emergen de la etnografía crítica: el postmodernismo y el feminismo. **Etnografía de la comunicación:** Se desarrolla desde la sociolingüística, la antropología y la sociología. Se interesan por los procesos de interacción cara a cara y en la comprensión de cómo esos micros procesos se relacionan con cuestiones “macro” de cultura y organización social.

El propósito es identificar los principios fundamentales de la organización social e identificar los patrones culturales de las organizaciones de acuerdo a cómo la gente interaccionan. El objetivo científico es describir patrones de interacción entre grupos culturales iguales y distintos para trasladar esos patrones a procesos sociales y culturales más amplios.

A manera de conclusión Buendía et al. (1998) destacan que el propósito del enfoque de investigación de la etnografía es describir y analizar patrones culturales de los grupos sociales. Las descripciones se plasman en proposiciones teóricas generales, o bien teorías específicas y concretas que ayudan a

comprender lo que se observa. Las técnicas básicas que se emplean en la recogida de datos son la observación participante y las entrevistas abiertas y en profundidad, historias de vida, técnicas proyectivas y cuestionarios. Como peculiaridad metodológica podemos destacar el planteamiento holístico y contextualizado con el que se aborda el estudio de las conductas y acciones de grupos sociales. Los datos empíricos se obtienen directamente a través de largas estancias en los contextos.

Interaccionismo simbólico

El interaccionismo simbólico es considerado por los sociólogos como el enfoque principal de la metodología cualitativa. Deriva de la Escuela de Chicago de los años 1920 y 1930 uno de los exponentes claves es Mead G.H. (1934) y Blumer (1969) que acuña el término del interaccionismo simbólico en 1937 y sustenta su enfoque en tres principios básicos.

El interaccionismo simbólico se basa en el análisis de tres sencillas premisas: **la primera** es que el ser humano orienta sus actos hacia las cosas en función de lo éstas significan para él. El significado que las cosas encierran para el ser humano constituye un elemento central en sí mismo.

El interaccionismo simbólico sostiene que el significado es fruto del proceso de interacción entre los individuos. Los actos de los demás producen el efecto de definirle la cosa a esa persona. El interaccionismo simbólico considera que el significado es un producto social, una creación que emana de y a través de las actividades definitorias de los individuos a medida que estos interactúan.

La segunda premisa es que el significado de estas cosas se deriva de, o surge como consecuencia de la interacción social que cada cual mantiene con el prójimo.

La tercera es que los significados se manipulan y modifican mediante un proceso interpretativo desarrollado por la persona al enfrentarse con las cosas que va hallando a su paso.

El interaccionismo simbólico es un enfoque realista del estudio científico del comportamiento y la vida de grupos humanos. Su mundo empírico es el mundo natural de esa vida y ese comportamiento. Remite al mundo sus problemas, realiza sus estudios en su seno y extrae sus interpretaciones de esos estudios naturalistas. (Blumer, 1982).

La postura metodológica del interaccionismo simbólico es la del examen directo del mundo empírico social. Esta doctrina sostiene que el examen directo permite al especialista satisfacer todos los requisitos básicos de la ciencia empírica: enfrentarse a un mundo empírico susceptible de

observación y análisis, suscitar problemas abstractos con respecto al mismo, reunir los datos necesarios a través de un examen detenido y disciplinado, descubrir las relaciones entre las respectivas categorías de estos datos, formular proposiciones respecto a dichas relaciones, incorporar esas proposiciones a un esquema teórico y verificar los problemas, datos, relaciones, proposiciones y teoría por medio de un nuevo examen del mundo empírico. (Blumer, 1982).

Las premisas fundamentales del interaccionismo tienen que demostrar su validez empírica. Si no la confirman mediante algún tipo de prueba, deberán ser descartadas inexorablemente junto con el esquema del interaccionismo simbólico que comportan. Para corroborar la validez de estas premisas es preciso recurrir al examen directo de la vida humana de grupo y no a un planteamiento artificial de laboratorio, a un esquema que “operacionalice” conceptos, a una confirmación de las hipótesis a un examen para ver si las premisas se adaptan a un protocolo de procedimientos interpretativos. (Blumer, 1982).

Las premisas pueden ser rápidamente corroboradas y validadas solo con observar lo que sucede en la vida social ante nuestros propios ojos.

A manera de conclusión señalan Buendía, Colás y Hernández (1998) que el objetivo científico de este enfoque es descubrir los procesos de conceptualización y reinterpretación (provocados por las interacciones sociales) que orientan y explican las formas de acción.

La interacción es un aspecto clave en el intercambio sujeto-grupo, ya que es la instancia en la que los individuos aprenden los significados y símbolos.

Los temas centrales de estudio giran en torno a cómo los individuos elaboran los significados y a su vez los utilizan para guiar nuevas acciones.

El análisis del discurso será una de las técnicas adoptadas por este enfoque.

Los contextos naturales de interacción serán los escenarios preferidos por los investigadores.

El trabajo científico pretende alcanzar un conocimiento científico verificable en el campo. Las teorías se generan a través de relaciones entre categorías de datos procedentes del análisis directo del mundo social.

Etnometodología

La etnometodología se define como la ciencia de los “etnométodos” es decir, de los procedimientos que constituyen lo que Harold Garfinkel, fundador de la corriente e “inventor” del término ha dado en llamar el “razonamiento sociológico práctico. Coulon (1993). El proyecto teórico de la etnometodología consiste en analizar los métodos o, si se quiere, los procedimientos que emplean los individuos para llevar a buen término las diferentes operaciones que emprenden en su vida cotidiana.

Uno de los rasgos de la práctica de la etnometodología es la necesidad de la descripción. Ya que la etnometodología se propone mostrar los medios a través de los cuales los miembros organizan su vida social en común, la primera tarea de una estrategia de investigación etnometodológica debe consistir en describir lo que hacen los miembros. Ello implica, a su vez, la elección deliberada de un cierto localismo, que no constituye una contraindicación para una práctica científica de la sociología. (Coulon, 1993).

En la concepción etnometodológica, un miembro es una persona dotada de una serie de procedimientos, métodos, actividades y destrezas que la capacitan para inventar mecanismos de adaptación, con el fin de dar sentido al mundo que le rodea. (Coulon, 1993).

Señalan Buendía, Colás y Hernández (1998) que para la etnometodología los conceptos de indexicabilidad y reflexibilidad representan las características de la realidad social. La indexicabilidad se refiere a que todo significado depende del contexto. Todos los eventos tienen un significado equívoco e indeterminado sin un contexto visible. Solamente en su uso contextualizado en el lenguaje y en la interacción es cuando adquieren un significado concreto. La reflexibilidad hace referencia a que en el acto del habla es cuando construimos el sentido, el orden y la racionalidad de lo que estamos haciendo en ese momento.

La indexicabilidad son todas las circunstancias que rodean a una palabra en una situación. Esto significa que aunque una palabra tenga una significación transituacional tiene a la vez un sentido distinto en cada situación particular. Buendía, Colás y Hernández (1998)

Entre las características metodológicas se destaca que la etnometodología tiene como finalidad mostrar los medios empleados por los miembros para organizar la vida social en común. La primera tarea de una investigación es descubrir lo que hacen los miembros, lo que implica la elección deliberada de un grupo localizado. Buendía, et al. (1998).

El análisis conversacional se configura como una de las líneas de mayor solidez de la etnometodología. El análisis conversacional intenta describir y explicar las prácticas colaborativas que el análisis conversacional intenta describir y explicar las prácticas colaborativas que los hablantes utilizan y seleccionan cuando ellos establecen una interacción inteligible.

Los enfoques y formas que adopta son muy variados, desde aquellas que se centran en el dominio del habla y la interacción. La etnometodología pone especial énfasis sobre la práctica. A modo de síntesis estas autoras señalan que la etnometodología es una orientación específica de la sociología, que toma como punto nuclear de investigación las prácticas sociales, que estudia a través de las interacciones sociales de los miembros que construyen sus acciones o prácticas a través del lenguaje. La producción de conductas y su interpretación son los productos contables de los métodos y procedimientos etnometodológicos. El análisis conversacional será una de las tendencias claras de su desarrollo. Buendía, Colás y Hernández (1998).

Representaciones sociales

Entre los principales precursores de la teoría de las representaciones sociales Émile Durkheim y Serge Moscovici, quien inauguró a partir del concepto durkheimiano de representaciones colectivas una nueva corriente para pensar e investigar el conocimiento social de sentido común: la teoría de las representaciones sociales. (Petracci y Kornblit 2007).

De acuerdo con Pereira de Sá (1998) existen tres líneas de investigación de las Representaciones Sociales que se han ido perfilando a través del tiempo:

- Escuela clásica: desarrollada por Denise Jodelet en estrecha cercanía con la propuesta de Serge Moscovici. El énfasis está más en el aspecto constituyente que en el aspecto constituido de las representaciones. Metodológicamente recurre, por excelencia, al uso de técnicas cualitativas, en especial las entrevistas en profundidad y el análisis de contenido.
- Escuela de Aix-en-Provence: esta escuela es desarrollada desde 1976 por Jean Claude Abric y está centrada en los procesos cognitivos. Se le conoce como el enfoque estructural de las R S. Por excelencia recurre a las técnicas experimentales.
- Escuela de Ginebra. El máximo exponente es Willen Doise. Es conocida como la escuela sociológica pues se centra en las condiciones de producción y circulación de las Representaciones Sociales.

Las dos primeras escuelas o líneas de investigación evidencian los dos enfoques en que han sido abordadas las R S: el procesual y el estructural. Para la comprensión de estos dos enfoques es preciso recordar que las R S son

pensamiento constituyente y a la vez pensamiento constituido. Es decir, al ser parte de la realidad social, las Representaciones Sociales contribuyen a su configuración y producen en ella una serie de efectos específicos. Pero también, las Representaciones Sociales contribuyen a construir el objeto del cual son una representación, por lo que este objeto es, en parte, realmente tal y como aparece a través de su representación social (Ibáñez, op.cit).

Aunque ambos enfoques significan una manera diferente de apropiarse de la teoría, esta separación tiene una connotación heurística y de ninguna manera debe conducir a una falsa dicotomía entre ellos. Sin embargo, se puede afirmar que el aspecto *constituyente* del pensamiento son los procesos y el *constituido* son los productos o contenidos.

El enfoque que se centra en el primer aspecto es el procesual y el estructural se centra en el segundo aspecto. El enfoque procesual descansa en postulados cualitativos y privilegia el análisis de lo social, de la cultura y de las interacciones sociales, en general. El estructural, privilegia el funcionamiento cognitivo y el del aparato psíquico y para ello recurre a los postulados que se derivan del método experimental así como a sofisticados análisis multivariados.

Las representaciones son sociales por:

- Las condiciones de producción en que emergen (medios de comunicación, interacción cara a cara, comunicación, lenguaje).
- Las condiciones de circulación de las RS (intercambio de saberes y ubicación de las personas en grupos naturales y de los grupos sociales naturales en contextos sociales particulares dentro de una estructura social).
- Las funciones sociales: construcción social de la realidad en el intercambio social, desarrollo de una identidad personal y social, búsqueda de sentido o construcción del conocimiento del sentido común.

En la teoría de las representaciones sociales, el proceso de objetivación se refiere a la transformación de conceptos abstractos extraños en experiencias o materializaciones concretas. Por medio de él lo invisible se convierte en perceptible.

Este proceso implica a su vez tres fases (Jodelet, 1984):

- *La construcción selectiva*: es decir, la retención selectiva de elementos que después son libremente organizados. Dicha selección se da junto a un proceso de descontextualización del discurso y se realiza en función de criterios culturales y normativos. Se retiene solo aquello que concuerda con el sistema ambiente de valores. De ahí que las informaciones con igual contenido, sean procesadas diferencialmente por las personas.
- *El esquema figurativo*: el discurso se estructura y objetiviza en un esquema figurativo de pensamiento, sintético, condensado, simple, concreto, formado con

imágenes vividas y claras, es decir, las ideas abstractas se convierten en formas icónicas. Estas imágenes estructuradas es lo que Moscovici (1979, 1981, 1984 a, b) ha denominado *núcleo figurativo*, o sea, una imagen nuclear concentrada, con forma gráfica y coherente que captura la esencia del concepto, teoría o idea que se trate de objetivar. Esta simplificación en la imagen es lo que le permite a las personas conversar y también comprender de forma más sencilla las cosas, a los demás y a ellas mismas y a través de su uso, en diferentes circunstancias, se convierte en un hecho natural.

Wagner y Elejarrieta (op.cit.) ilustran el núcleo figurativo con la expresión bíblica: “Y Dios creó al hombre a su imagen y semejanza”. Esta expresión no es solo una explicación religiosa sobre el origen del hombre, sino también una forma que permite disponer de una imagen de Dios, materializar la entidad abstracta en una figura concreta. A ello, debo agregar que con dicha expresión el rostro femenino de Dios es de difícil representación para sus creyentes, quienes en esencia vinculan su representación con un hombre.

- *La naturalización*: la transformación de un concepto en una imagen pierde su carácter simbólico arbitrario y se convierte en una realidad con existencia autónoma. La distancia que separa lo representado del objeto desaparece de modo que las imágenes sustituyen la realidad. Lo que se percibe no son ya las informaciones sobre los objetos, sino la imagen que reemplaza y extiende de forma natural lo percibido. Sustituyendo conceptos abstractos por imágenes, se reconstruyen esos objetos, se les aplican figuras que parecen naturales para aprehenderlos, explicarlos y vivir con ellos, y son esas imágenes, las que finalmente constituyen la realidad cotidiana.

Funciones de las representaciones sociales

Sandoval (1997) señala que las RS tienen cuatro funciones:

- La comprensión, función que posibilita pensar el mundo y sus relaciones.
- La valoración, que permite calificar o enjuiciar hechos.
- La comunicación, a partir de la cual las personas interactúan mediante la creación y recreación de las representaciones sociales.
- La actuación, que está condicionada por las representaciones sociales.

Los intercambios verbales de la vida cotidiana exigen algo más que la utilización de un mismo código lingüístico. Exigen que se comparta un mismo trasfondo de representaciones sociales, aunque sea para expresar posturas contrapuestas. Este trasfondo común suple el estricto rigor discursivo que es necesario para transmitir sin ambigüedades los significados adecuados, rigor que es obviamente imposible mantener en las improvisaciones espontáneas de la vida cotidiana.

Es así como a partir de las representaciones sociales, las personas producen los significados que se requieren para comprender, evaluar, comunicar y actuar en el mundo social.

En síntesis, conocer o establecer una representación social implica determinar qué se sabe (información), qué se cree, cómo se interpreta (campo de la representación) y qué se hace o cómo se actúa (actitud). Estas tres dimensiones, halladas por Moscovici, forman un conjunto que tan sólo puede escindirse para satisfacer las exigencias propias del análisis conceptual. Araya (2002).

En la evaluación del diseño etnográfico Goetz y LeCompte (1988) en alusión a la credibilidad, estas autoras señalan que debe informarse de los procesos de abstracción, unidades de análisis, técnicas de codificación formal e informal y métodos de cuantificación, corroboración y síntesis, a fin de que los revisores puedan determinar y evaluar el modo en que se compusieron las descripciones, interpretaciones y conclusiones.

La evaluación de la significación, credibilidad y comprensividad de los métodos depende de la calidad de los datos contenidos en el informe de la investigación. A fin de que los datos resulten lo suficientemente densos y representativos de la realidad examinada, han de consistir en citas directas de los participantes y descripciones de actividades, acontecimientos y otros fenómenos elaborados por el investigador, en términos concretos y de bajo nivel inferencial y en el lenguaje empleado por los participantes.

Describen estas autoras que si las estrategias utilizadas han sido descritas con claridad, se puede evaluar su propiedad. Esto requiere que se designen las unidades del análisis y los constructos fundamentales y se comente su desarrollo, a fin de que pueda evaluarse su relevancia para las cuestiones de la investigación, los marcos teóricos y conceptuales y la naturaleza de los datos recogidos durante la estancia en el campo.

Actividades a realizar por los estudiantes:

Aplicar las categorías del cuadro a su problema de investigación para exponerlo al grupo.

Seleccionar tres reportes de investigación en área de comunicación social e intercultural y realizar el análisis a partir del cuadro guía.

Los estudiantes deberán identificar reportes de investigación, que contribuyan con el tema de interés de su investigación, utilizando publicaciones de los últimos diez años.

Preparar el estado del arte, presentando un análisis crítico de propuestas de investigación localizadas en el área de interés de cada estudiante, confrontando los hallazgos en los informes de investigación.

IV. EL PROCESO DE INVESTIGACIÓN

Características del enfoque cuantitativo y cualitativo de investigación

Enfoque Cuantitativo

1. Que el investigador realiza los siguientes pasos:
 - a) Plantea un problema de estudio delimitado y concreto. Sus preguntas de investigación versan sobre cuestiones específicas.
 - b) Una vez planteado el problema de estudio, revisa lo que se ha investigado anteriormente. A esta actividad se le conoce como la revisión de la literatura.
 - c) Sobre la base de la revisión de la literatura construye un marco teórico (la teoría que habrá de guiar su estudio).
 - d) De esta teoría deriva hipótesis (cuestiones que va a proponer si son ciertas o no).
 - e) Somete a prueba las hipótesis mediante el empleo de los diseños de investigación apropiados. Si los resultados corroboran las hipótesis o son congruentes con éstas, se aporta evidencia en su favor. Si se refutan se descartan en busca de mejores explicaciones y nuevas hipótesis. Al apoyar las hipótesis se genera confianza en la teoría que las sustenta. Si no es así, se descartan las hipótesis y, eventualmente la teoría.
 - f) Para obtener tales resultados el investigador recolecta datos numéricos de los objetos, fenómenos o participantes, que estudia y analiza mediante procedimientos estadísticos. De este conjunto de pasos, denominado proceso de investigación cuantitativo, se derivan otras características del enfoque cuantitativo.
2. Las hipótesis, se generan antes de recolectar y analizar los datos. Por esto se explica que las hipótesis se establecen previamente.
3. La recolección de los datos se fundamenta en la medición (se miden variables o conceptos contenidos en las hipótesis). Esta recolección o medición se lleva a cabo al utilizar procedimientos estandarizados y aceptados por una comunidad científica. Para que una investigación sea creíble y aceptada por otros investigadores, debe demostrarse que se siguieron tales procedimientos. Como en este enfoque se pretende *medir*, los fenómenos estudiados deben poder observarse o *medirse*.
4. Debido a que los datos son producto de mediciones, se representan mediante números (cantidades) y se deben analizar a través de métodos estadísticos. Dicho de otra manera las mediciones se transforman en valores numéricos (datos cuantificables) que se analizan por medio de la estadística.

5. En el proceso se busca el máximo control para lograr que otras explicaciones posibles, distintas (rival) a la propuesta de estudio (hipótesis), sean desechadas y se excluya la incertidumbre y minimice el error. Es por eso que se confía en la experimentación y los análisis de causa-efecto.
6. Los análisis cuantitativos fragmentan los datos en partes para responder al planteamiento del problema. Tales análisis se interpretan a la luz de las predicciones iniciales (hipótesis) y de estudios previos (teoría). La interpretación constituye una explicación de cómo los resultados encajan en el conocimiento existente. Creswell, (2005) citado en Hernández (2006).
7. La investigación cuantitativa debe ser lo más objetiva posible. Los fenómenos que se observan y/o miden no deben ser afectados de ninguna forma por el investigador. Se busca minimizar las preferencias personales.
8. Los estudios cuantitativos siguen un patrón predecible y estructurado (el proceso) y se debe tener en cuenta que las decisiones críticas son efectuadas antes de recolectar los datos.
9. En una investigación cuantitativa se pretende generalizar los resultados encontrados en un grupo (muestra) a una colectividad mayor (universo y población). También se busca que los estudios efectuados puedan replicarse.
10. La meta principal es la construcción y demostración de teorías (que explican y predicen).
11. Los datos generados poseen los estándares de validez y confiabilidad, las conclusiones derivadas contribuirán a la generación de conocimientos.
12. Este enfoque utiliza la lógica o razonamiento deductivo que comienza con la teoría y de ésta se derivan expresiones lógicas denominadas hipótesis que el investigador busca someter a prueba.
13. La búsqueda cuantitativa ocurre en la realidad externa al individuo.

Enfoque cualitativo

El enfoque cualitativo a veces referido como investigación naturalista, fenomenológica, interpretativa o etnográfica, es una especie de “paraguas” en el cual se incluye una variedad de concepciones, visiones, técnicas y estudios no cuantitativos (Grinnell, 1997 citado en Hernández 2006).

Características relevantes del enfoque cualitativo:

1. El investigador plantea un problema, pero no sigue un proceso claramente definido. Sus planteamientos no son tan específicos como en el enfoque cuantitativo.
2. Se utiliza primero para descubrir y refinar preguntas de investigación.
3. Desarrolla una teoría coherente con lo que observa qué ocurre, con frecuencia denominada *teoría fundamentada*. Las investigaciones cualitativas se fundamentan más en un proceso inductivo (explorar y

describir, y luego generar perspectivas teóricas). Van de lo particular a lo general.

4. No se prueban hipótesis.
5. El enfoque se basa en métodos de recolección de datos no estandarizados. No se efectúa una medición numérica.
6. Utiliza técnicas para recolectar datos como la observación no estructurada, entrevistas abiertas, revisión de documentos, discusión en grupo, evaluación de experiencias personales, registro de historias de vida, interacción e introspección con grupos o comunidades.
7. El proceso de indagación es flexible y se mueve entre los eventos y su interpretación, entre las respuestas y el desarrollo de la teoría. Su propósito consiste en “reconstruir la realidad”.
8. Evalúa el desarrollo natural de los sucesos.
9. La investigación cualitativa se fundamenta en una perspectiva interpretativa centrada en el entendimiento del significado de las acciones de seres vivos, principalmente humanos y sus instituciones (busca interpretar lo que va captando activamente).
10. La “realidad” se define a través de las interpretaciones de los participantes en las investigaciones respecto de sus propias realidades. De este modo convergen varias realidades.
11. El centro de la investigación está situada la diversidad de ideologías y cualidades únicas de los individuos.
12. Las indagaciones cualitativas no pretenden generalizar de manera probabilística los resultados.
13. El enfoque cualitativo puede definirse como un conjunto de prácticas interpretativas que hacen al mundo visible, lo transforman y convierten en una serie de representaciones en forma de observaciones, anotaciones, grabaciones y documentos.

El enfoque cualitativo busca principalmente “dispersión o expansión” de los datos e información, mientras que el enfoque cuantitativo pretende intencionalmente “acotar” la información (medir con precisión las variables del estudio, tener “foco”).

El estudio cuantitativo se basa en otros previos, el estudio cualitativo se fundamenta en sí mismo.

Similitudes y diferencias entre los enfoques cuantitativo y cualitativo

Los enfoques (cuantitativo y cualitativo) son paradigmas de la investigación científica, ambos emplean procesos cuidadosos, sistemáticos y empíricos en su esfuerzo por generar conocimientos y utilizan, en general, cinco fases similares y relacionadas entre sí Grinnell (1997) citado en Hernández et al. (2006).

- a) Llevan a cabo observación y evaluación de fenómenos.

- b) Establecen suposiciones o ideas como consecuencia de la observación y evaluación realizada.
- c) Demuestra el grado en que las suposiciones o ideas tienen fundamento.
- d) Revisan tales suposiciones o ideas sobre la base de las pruebas o del análisis.
- e) Proponen nuevas observaciones y evaluaciones para esclarecer, modificar y fundamentar las suposiciones e ideas; o incluso para generar otras.

Diferencias entre los enfoques cuantitativo y cualitativo³

Definiciones (dimensiones)	Enfoque cuantitativo	Enfoque cualitativo
Marcos generales de referencia básicos	Positivismo, neopositivismo y postpositivismo	Fenomenología, constructivismo, naturalismo, interpretativismo.
Punto de partida	Hay una realidad que conocer. Esto puede hacerse a través de la mente.	Hay una realidad que descubrir, construir e interpretar. La realidad es la mente.
Realidad a estudiar	Existe una realidad objetiva única. El mundo es concebido como externo al investigador.	Existen varias realidades subjetivas construidas en la investigación, las cuales varían en su forma y contenido entre individuos, grupos y culturas., El investigador parte de la premisa de que el mundo social es “relativo” y sólo puede ser entendido desde el punto de vista de los actores estudiados.
Naturaleza de la realidad	La realidad no cambia por las observaciones y mediciones realizadas.	La realidad si cambia por las observaciones y la recolección de datos.
Metas de la investigación	Describir, explicar y predecir los fenómenos (causalidad). Generar y probar teorías.	Describir, comprender e interpretar los fenómenos, a través de las percepciones y significados producidos por las experiencias de los participantes.

Definiciones (dimensiones)	Enfoque cuantitativo	Enfoque cualitativo
Objetividad	Busca ser objetivo	Admite subjetividad
Lógica	Se aplica la lógica deductiva. De lo general a lo particular (de las leyes y teoría a los datos).	Se aplica la lógica inductiva. De lo particular a lo general (de los datos a las generalizaciones no estadísticas y la teoría).
Posición personal del investigador	Neutral. El investigador hace a un lado sus propios valores y creencias. Su posición es imparcial. Intenta asegurar procedimientos rigurosos y	Explícita. El investigador reconoce sus propios valores y creencias, incluso son parte del estudio.

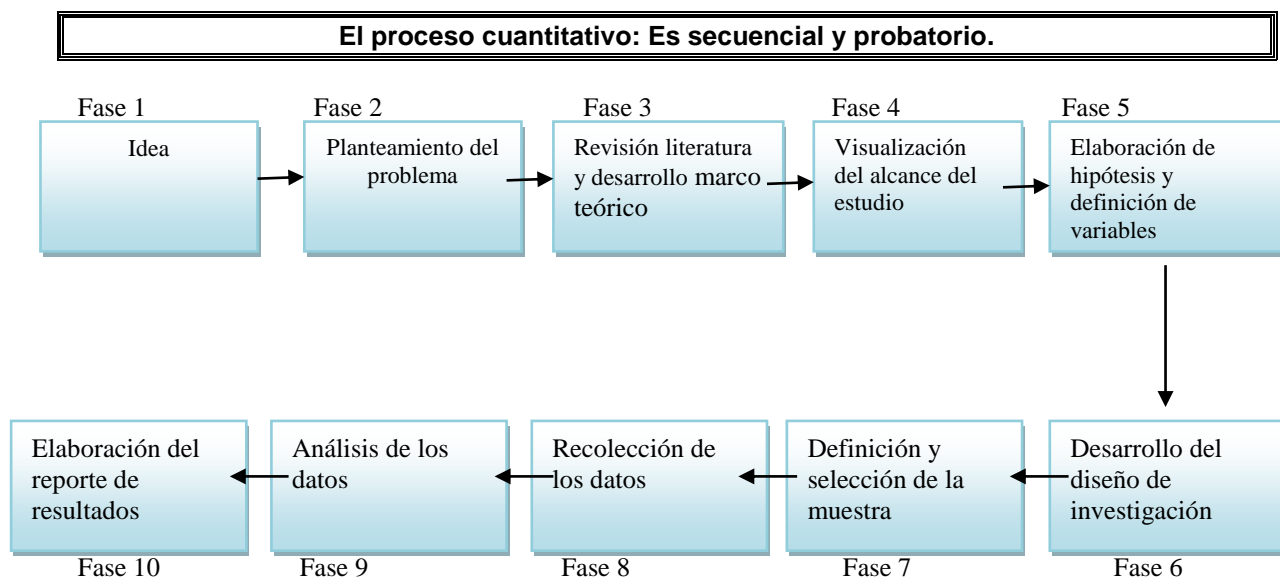
³ Tomada de: Hernández Sampieri et al. (2006).

	objetivos de recolección y análisis de los datos.	
Relación entre el investigador y el fenómeno estudiado	De independencia y neutralidad, no se afectan. Se separan.	De interdependencia, se influyen. No se separan.
Uso de la teoría	La teoría se utiliza para ajustar sus postulados al mundo empírico.	La teoría es un marco de referencia.
Generación de teoría	La teoría es generada a partir de comparar la investigación previa con los resultados del estudio.	La teoría no se fundamenta en estudios anteriores, sino que se genera o construye a partir de los datos empíricos obtenidos y analizados.
Papel de la revisión de la literatura	La literatura juega un papel crucial, guía a la investigación. Es fundamental para la definición de la teoría, las hipótesis, el diseño y demás etapas del proceso.	La literatura desempeña un papel menos importante al inicio, aunque sí es relevante en el desarrollo del proceso. En ocasiones, provee de dirección, pero lo que principalmente señala el rumbo es la evolución de eventos durante el estudio y el aprendizaje que se obtiene de los participantes. El marco teórico ayuda a justificar la necesidad de investigar un problema planteado.
Hipótesis	Se prueban hipótesis. Éstas se establecen para aceptarlas o rechazarlas dependiendo del grado de certeza (probabilidad).	Se generan hipótesis durante el estudio o al final de éste.
Diseño de la investigación	Estructurado, predeterminado (precede a la recolección de los datos).	Abierto, flexible, construido durante el trabajo de campo o realización del estudio.

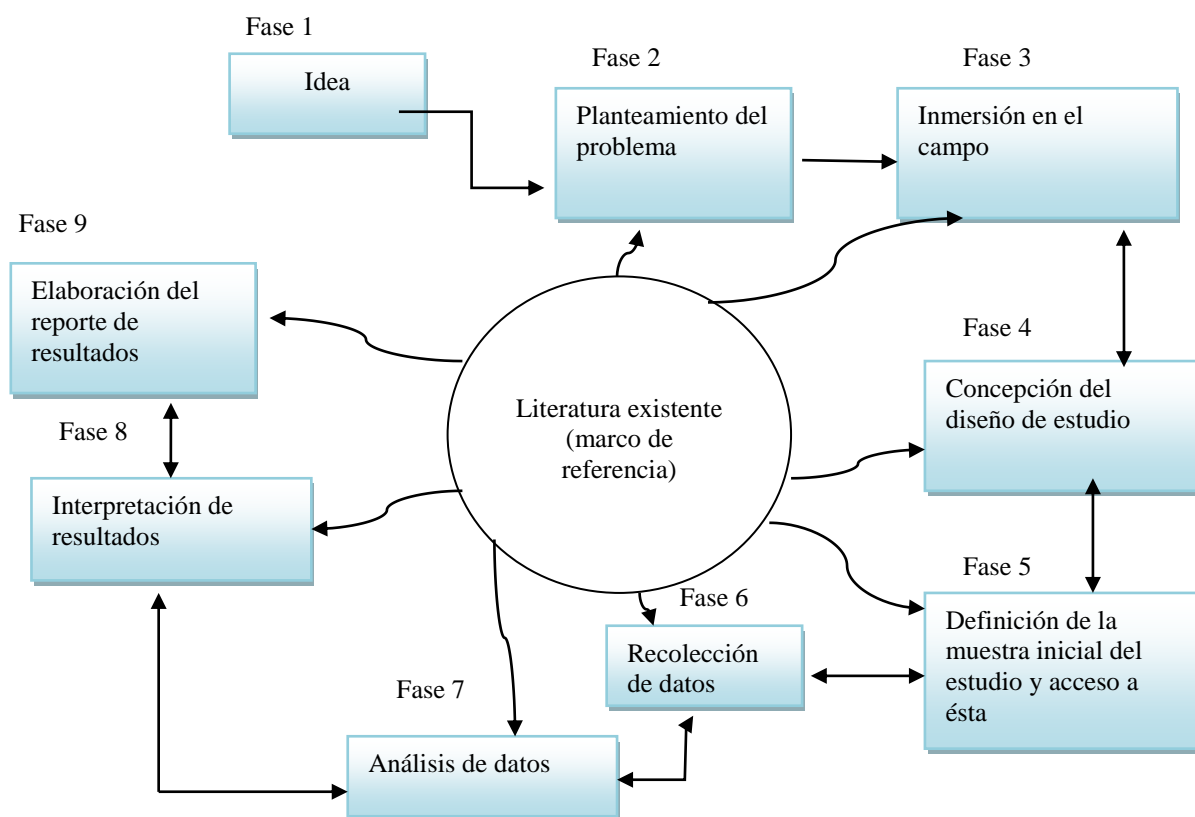
Definiciones (dimensiones)	Enfoque cuantitativo	Enfoque cualitativo
Población-muestra	El objetivo es generalizar los datos de una muestra a una población (de un grupo pequeño a uno mayor).	Regularmente no se pretende generalizar los resultados obtenidos en la muestra a una población.
Muestra	Se involucra a muchos sujetos en la investigación porque se pretende generalizar los resultados del estudio.	Se involucra a unos cuantos sujetos porque no se pretende necesariamente generalizar los resultados del estudio.
Composición de la muestra	Casos que en conjunto son estadísticamente representativos.	Casos individuales, no representativos desde el punto de vista estadístico.
Naturaleza de los datos	La naturaleza de los datos es cuantitativa (datos numéricos).	La naturaleza de los datos es cualitativa (textos, narraciones, significados, etc.)
Tipo de datos	Datos confiables y duros. "Hard".	Datos profundos y enriquecedores. "Soft".
Recolección de los datos	La recolección se basa en instrumentos estandarizados.	El investigador es el instrumento de recolección de los datos, se auxilia de diversas técnicas.
Concepción de los participantes	Los participantes son fuentes externas de datos.	Los participantes son fuentes internas de datos. El mismo investigador es

en la recolección de datos		participante.
Proceso de análisis de los datos	El análisis se inicia con ideas preconcebidas, basadas en las hipótesis formuladas.	Una vez reunidos los datos verbales, escritos y/o audiovisuales, se integran en una base de datos compuesta por texto y/o elementos visuales, la cual se analiza para determinar significados y describir el fenómeno estudiado desde el punto de vista de sus actores. (personas con las del investigador).
Principales criterios de evaluación en la recolección y análisis de datos.	Objetividad, rigor, confiabilidad y validez.	Credibilidad, confirmación, valoración y transferencia.
Presentación de resultados	Tablas, diagramas y modelos estadísticos. Formato estándar.	Emplea una variedad de formatos para reportar sus resultados, narraciones, fragmentos de textos, videos, audios, fotografías y mapas; diagramas, matrices y modelos conceptuales.
Reporte de resultados	Los reportes utilizan un tono objetivo, impersonal, no es emotivo.	Los reportes utilizan un tono personal y emotivo.

Etapas del proceso de investigación científica: Proceso cualitativo y cuantitativo.



El proceso cualitativo: es en espiral o circular. La secuencia no es siempre la misma, varía de acuerdo con cada estudio en particular.



ACTIVIDADES A REALIZAR POR LOS ESTUDIANTES:

Realizar reporte de lectura (resumen y análisis) del capítulo primero del libro: Metodología de la investigación 4ta ed. Roberto Hernández Sampieri, Carlos Fernández-Collado y Pilar Baptista Lucio. Similitudes y diferencias entre los enfoques cuantitativo y cualitativo.

V. Técnicas cualitativas:

○ Observación participante y No participante

La observación participante

Es la principal técnica etnográfica de recogida de datos. El investigador pasa todo el tiempo posible con los individuos que estudia y vive del mismo modo que ellos. Toma parte en su existencia cotidiana y refleja sus interacciones y actividades en notas de campo que toma en el momento o inmediatamente después de producirse los fenómenos. (Goetz y LeCompte, 1988).

En las notas de campo, el investigador incluye comentarios interpretativos basados en sus percepciones; dichas interpretaciones están influenciadas por el rol social que asume en el grupo y por las reacciones correspondientes de los participantes. (Goetz y LeCompte, 1988).

La observación participante sirve para obtener de los individuos sus definiciones de la realidad y los constructos que organizan su mundo. Puesto que todo ello se expresa mediante pautas de lenguaje específicas, es esencial que el investigador esté familiarizado con las variantes lingüísticas o la jerga de los participantes. (Goetz y LeCompte, 1988).

Por su parte señala Bertely (2000) que observar y participar supone la presencia del etnógrafo en el campo de estudio como condición indispensable para documentar de modo detallado y sistemático los acontecimientos de interacción calificados como básicos.

Señala esta autora que el etnógrafo es observador porque no interviene de modo directo en el desenvolvimiento natural de los sucesos. Su función es participativa, sin embargo, porque su presencia modifica necesariamente lo que sucede en el espacio observado. Estas modificaciones, más que considerarse como inferencias, deben valorarse como datos significativos.

La observación No participante:

Consiste exclusivamente, en contemplar lo que está aconteciendo y registrar los hechos sobre el terreno. Como categoría pura, la observación no participante sólo existe cuando la interacción se observa mediante cámaras y grabadoras ocultas o a través de falsos espejos. En todos los demás casos, es imposible evitar la interacción. (Goetz y LeCompte, 1988).

○ Entrevistas cualitativas

De acuerdo a Taylor y Bogdan (1987) las entrevistas cualitativas en profundidad las entendemos como reiterados encuentros cara a cara entre el investigador y los informantes, encuentros éstos dirigidos hacia a comprensión de las perspectivas

que tienen los informantes respecto de sus vidas, experiencias o situaciones, tal como las expresan con sus propias palabras. Las entrevistas en profundidad siguen el modelo de una conversación entre iguales, y no de un intercambio formal de preguntas y respuestas.

Estos autores definen tres tipos de entrevistas en profundidad:

Las historias de vida o autobiografía sociológica:

El investigador trata de aprehender las experiencias destacadas de la vida de una persona y las definiciones que esa persona aplica a tales experiencias.

Entrevistas en profundidad:

Se dirigen al aprendizaje sobre acontecimientos y actividades que no se pueden observar directamente. En este tipo de entrevistas los interlocutores son informantes en el más verdadero sentido de la palabra. Actúan como observadores del investigador, son sus ojos y oídos en el campo. Se recurre a las entrevistas en profundidad cuando se desean estudiar acontecimientos del pasado o no se puede tener acceso a un particular tipo de escenario o de personas.

Entrevistas cualitativas:

Tiene la finalidad de proporcionar un cuadro amplio de una gama de escenarios, situaciones o personas. Las entrevistas se utilizan para estudiar un número relativamente grande de personas en un lapso relativamente breve si se le compara con el tiempo que requeriría una investigación observación participante.

La guía de la entrevista no es un protocolo estructurado.

Historias de vida:

Las historias de vida se redactan sobre la base de entrevistas en profundidad con una persona o con una pequeña cantidad de personas. Al construir historias de vida el investigador busca a un tipo particular de persona que ha pasado por ciertas experiencias.

Las historias de vida contienen una descripción de los acontecimientos y experiencias importantes de la vida de una persona, o alguna parte principal de ella, en las propias palabras del protagonista. En la construcción de historias de vida, el análisis consiste en un proceso de compaginación y reunión del relato, de modo tal que el resultado capte los sentimientos, modos de ver y perspectivas de la persona. (Taylor y Bogdan, 1987).

Metodología para la elaboración de una historia de vida (según Pujadas 1992, citado en Buendía et al.).

La elaboración de una historia de vida consta de las siguientes fases: **Etapas iniciales:** En ella se incluye:

- a) Elaborar un planteamiento teórico del trabajo que explicita cuáles son las hipótesis de trabajo iniciales.
- b) Justificar metodológicamente el porqué de la elección del método biográfico.

- c) Delimitar con la mayor precisión posible el universo del análisis: grupo profesional o colectivo.
- d) Explicitar los criterios de selección del informante o informantes a biografiar.

Fase de encuesta: En esta fase resulta esencial la elección de buenos informantes. En este sentido hay que guiarse por los siguientes principios: que las personas elegidas respondan a un perfil característico y representativo del universo sociocultural que estamos estudiando, que tengan predisposición para la entrevista, dispongan de tiempo para ello y tenga una buena historia para contar.

La elaboración de la entrevista biográfica debe seguir reglas básicas (Pujadas, 1992 citado en Buendía et al. 1998):

- Estimular las ganas de hablar del informante y crear condiciones ambientales favorables para que se realice de forma cómoda.
- No acaparar el entrevistador la palabra ni dirigir excesivamente en la entrevista.
- Plantear preguntas lo más abiertas y generales posibles.
- Elaborar en una primera entrevista un esbozo general de la biografía que incluirá una enumeración de cada una de las grandes etapas vitales y el mayor número de datos cronológicos precisos. Una nueva entrevista supondrá la ampliación o modificación de este cuadro general.

Análisis de contenido⁴:

El análisis de contenido se ha desarrollado entre la primera corriente cuantitativa orientada a los Mass Media, creada por Bernard Berelson y la corriente cualitativa, defendida por Siegfried Kracauer (1953).

La lectura de un texto es considerado el más amplio, universalizado y rico de los modos actuales de llevar a cabo esta tarea. La lectura y el análisis de contenido, por eso mismo, abarcan una gama amplísima de conceptos, de técnicas y de contenidos que es preciso delimitar de antemano si no se quiere caer en confusiónismo innecesarios.

Tipos de lecturas de texto:

- a) A un texto escrito, grabado, pintado, filmado, etc.
- b) A un texto propio o ajeno
- c) A un texto espontáneo o preparado previamente y orientado para su análisis.
- d) A un documento (escrito por motivos personales más que oficiales tales como diarios, cartas, notas...) o una ficha cumplimentada para testimoniar

⁴ Lecturas tomadas de: Ruiz Olabuénaga, José Ignacio (2007). Metodología de la investigación cualitativa. 4ta ed. Bilbao: Universidad de Deusto.

algún acto oficial, tales como certificado de nacimiento o matrimonio, permiso de conducir, testamento...).

Todos estos documentos contienen un rico contenido a la espera del científico que quiere acercarse para leerlos. La escritura ha dado lugar a una proliferación sin límites de documentos escritos de todo tipo (cartas, letreros, diarios, periódicos, informes, libros, actas...) cuyo denominador común es su capacidad para albergar un **contenido** que, leído e interpretado adecuadamente nos abre las puertas al conocimiento de aspectos y fenómenos de la vida social de otro modo inaccesibles.

El análisis de contenido no es otra cosa que una técnica para leer e interpretar el contenido de toda clase de documentos y, más concretamente, (aunque no exclusivamente) de los documentos escritos.

La lectura, para ser científica debe ser total y completa y, por ello, no basta con captar el sentido manifiesto de un texto sin llegar a su contenido latente. Para ellos hay que tener presente que el texto comprende cinco bloques (al menos) importantes de información:

- La que se refiere al contenido mismo
- La que se refiere al emisor (autor) del texto.
- La que se refiere al destinatario (objeto) del texto.
- La que se refiere a los códigos (codificación) utilizados
- La que se refiere a los canales (transmisores, soportes) del texto.

El análisis de contenido en su vertiente cualitativa, parte de una serie de presupuestos, según los cuales, un texto cualquiera equivale a un soporte en el que, y dentro del cual, existe una serie de datos que:

- Tienen *sentido simbólico* y que este sentido puede ser extraído los mismos.
- Este sentido simbólico, *no siempre es manifiesto*.
- Este sentido o significado *no es único*, sino que es (o puede ser) múltiple, en función de la perspectiva y del punto de vista desde los que se ha leído el texto. Un mismo texto contiene muchos significados, lo cual significa que:
- El sentido que el autor pretende dar al texto puede no coincidir con el sentido percibido por el lector del mismo.
- El sentido del texto *puede ser diferente* para los lectores (audiencias) diferentes.
- Uno mismo puede emitir un mensaje (texto) de forma que *diferentes lectores puedan captar sentidos diferentes* (caso común en textos políticos).
- Un texto puede tener un sentido del que el propio *autor* no sea consciente.

- Un texto puede tener un *contenido expresivo* y un contenido instrumental.

ACTIVIDADES A REALIZAR POR LOS ESTUDIANTES:

En la modalidad de talleres, se organizaran los estudiantes en cinco grupos deberán buscar y analizar cinco artículos dentro del área de interés (uno por grupo) con la aplicación de cada técnica. Los resultados deberán ser presentados en plenario.

Clasificación diseño de investigación cuantitativo:

Experimentales: Preexperimentos
 Cuasi-experimentos
 Experimentos puros

No experimentales: Transeccionales o transversales
 Longitudinales o evolutivos

ACTIVIDADES A REALIZAR POR LOS ESTUDIANTES:

Los estudiantes deberán realizar resúmenes y análisis de los capítulo 5 y 7 de Hernández Sampieri, Roberto; Fernández-Collado, Carlos y Baptista Lucio, Pilar. 4ta ed. Metodología de la Investigación.

Capítulo 5. La investigación cuantitativa y Capítulo 7: concepción o elección del diseño de investigación.

VI. PERSPECTIVAS TEÓRICAS FUNDAMENTALES EN CIENCIAS SOCIALES

(De acuerdo a Goetz y LeCompte, 1998).

PERSPECTIVAS TEÓRICAS FUNDAMENTALES EN CIENCIAS SOCIALES*

Énfasis							
Funcionalismo	Teoría de conflictos	Interaccionismo simbólico y etnometodología	Teoría crítica	Etnociencia o antropología cognitiva	Teoría del cambio	Teoría psicodinámica	Conductismo
Análisis del sistema cultural y social	Expansión del funcionalismo: énfasis en conflictos y cambios más que en el orden y el mantenimiento	Eliminación de la dicotomía sujeto-objeto. Integración del "yo mismo" y la sociedad. Análisis de la naturaleza construida de significado social y realidad	Respuesta individual a la opresión social, política y económica: falta de adaptación de las actuales teorías sociales para mejorar la condición humana; construcción diferente y distribución de conocimiento	Producción de mapas cognitivos o reglas que rigen la conducta y las creencias de grupos de individuos	El cómo y el porqué de las decisiones que toman los humanos	Desarrollo de la personalidad humana y sus determinantes psicológicos y culturales	Identificación de las bases que causan la conducta

Supuestos							
Funcionalismo	Teoría de conflictos	Interaccionismo simbólico y etnometodología	Teoría crítica	Etnociencia o antropología cognitiva	Teoría del cambio	Teoría psicodinámica	Conductismo
Todos los sistemas sociales están conformados por componentes identificables e interrelacionados	Todos los sistemas sociales están conformados por estructuras identificables e interrelacionadas	El significado se construye a través de la interacción social	Se utilizan tanto las bases analíticas del funcionalismo y de la teoría de conflictos, como los métodos del interaccionismo simbólico	Cada grupo de individuos tiene un sistema único para percibir y organizar fenómenos en el mundo material	Mientras que los humanos no son totalmente racionales y no siempre maximizan sus beneficios, buscan alguna recompensa en sus transacciones sociales	El comportamiento humano y el desarrollo de la personalidad están fuertemente influenciados por factores sociales primarios y culturales, particularmente las relaciones con los padres y hermanos	El mundo es lineal, racional, limitado en el tiempo y controlable
Estos componentes son estructuras e instituciones	Las organizaciones económicas, especialmente la posesión de propiedades, determinan la organización del resto de la sociedad	Los individuos actúan sobre la base de los significados que ellos perciben	Sin embargo, la teoría social convencional es una construcción "en bancarrota" para las élites gobernantes cuyo propósito es perpetuar patrones de opresión y miseria	Este sistema cognitivo constituye la cultura.	Ellos calculan estas recompensas en términos de costos y beneficios	El comportamiento abierto es una manifestación de características específicas de la personalidad o de rasgos	Todo el comportamiento humano se puede definir como una respuesta a un estímulo previo e identificable
Cada sistema social, como cada sistema biológico, debe llevar a cabo	Aunque las categorías básicas y el análisis del funcionalismo son	Los significados cambian en el transcurso de la interacción por las	Los humanos son oprimidos porque el poder está escondido o	Los individuos usan este sistema cognitivo para generar	Aunque ellos no tienen un acceso perfecto a la información,	Ciertas constelaciones de estos rasgos son reconocidos	La dirección del comportamiento puede ser modificada y sus

ciertas funciones para sobrevivir	aceptadas, el funcionalismo tradicional fracasa en su explicación del dinamismo de los sistemas sociales	percepciones diferentes que tienen los actores	encubierto en prácticas del lenguaje, patrones de comunicación y la información fluye definida y dominada por las élites gobernantes	comportamientos "culturalmente apropiados"	usualmente saben algunas alternativas para considerar sus decisiones	como "tipos ideales" o como etiquetas que caracterizan a individuos o culturas	consecuencias pueden predecirse de conformidad con el grado en que las causas previas puedan ser identificadas y controladas
Los componentes de cada sistema social llevan a cabo estas funciones de sobrevivencia	Lo intrínseco de las organizaciones sociales son las contradicciones	Por lo tanto, la realidad no está dada previamente; está basada en interpretaciones y se construye durante la interacción entre actores individuales	La vida social opera en múltiples niveles de significado; el conocimiento de significados está estratificado y distribuido diferencialmente	La mayoría del conocimiento cultural se refleja en el lenguaje	Las alternativas tienen costos y beneficios variables	La identificación del tipo de personalidad que caracteriza a un individuo o a una cultura facilita la predicción del comportamiento futuro	
Cada componente contribuye, por lo tanto, a la salud de todos y al orden del sistema	Los sistemas no necesariamente están en la forma más saludable en un equilibrio estático	La realidad no es fija, pero cambia de acuerdo con los actores y el contexto	Los hombres y las mujeres esencialmente no son libres, habitan un mundo lleno de contradicciones y patrones asimétricos de poder y privilegios	Si se pueden obtener y describir los conceptos y las reglas del sistema, su comportamiento se puede predecir	Los seres humanos toman decisiones balanceando estos costos y beneficios		

La homeostasis ¹ es normal; el desorden y la desviación son patológicos	El conflicto y el cambio son fuerzas normales para los sistemas sociales y contribuyen a su salud y adaptación				Ellos compiten con otros para beneficiarse con la toma de decisiones		
	Los conflictos se manifiestan en oposiciones bipolares. Se designan para la resolución de dualismos				Los humanos se diferencian en prestigio y poder en términos de su acceso relativo a las comodidades, incluyendo la información		
	La inequidad en la distribución de recursos es la fuente principal de contradicciones en la sociedad				La competencia también causa diferencias, pues los algunos humanos toman mejores decisiones que otros		
	El conflicto es dialéctico; crea nuevos conjuntos de intereses opuestos para ser resueltos				La gente exhibe comportamientos en la medida en que son provechosos o gratificantes		
					Las redes institucionalizadas o el cambio no		

¹ Autorregulación de la constancia de las propiedades de otros sistemas influidos por agentes exteriores. (Real Academia Española. Diccionario de la Lengua Española. Vigésima segunda edición).

					solo sirven a las necesidades de los individuos, sino que condicionan y restringen el desarrollo de los sistemas sociales		
--	--	--	--	--	---	--	--

Conceptos principales							
Funcionalismo	Teoría de conflictos	Interaccionismo simbólico y etnometodología	Teoría crítica	Etnociencia o antropología cognitiva	Teoría del cambio	Teoría psicodinámica	Conductismo
Sistema, funciones, metas, funciones manifiestas y latentes, adaptación, integración, institución y estructura, normas, valores, reglas culturales, equilibrio social y orden	Usa los mismos conceptos del funcionalismo, agregando legitimidad, conciencia, dominación, coerción, subyugación, contradicción, dialéctica, correspondencia, ideología, tensión, desviación, cambio y adaptación	El "sí mismo" (self), el concepto de "sí mismo", mente, símbolos, significado, interacción, papel, actor, tomar papeles, expectativas, construcción de la realidad, discurso, escrituras, textos, comunicación	Resistencia, organismos humanos, opresión, hegemonía, dominación, subordinación, subjetividad, economía política, conciencia (falsa o verdadera), estratificación del poder por raza, clase o género, deconstrucción	Conocimiento cultural, procesos cognitivos, modelos cognitivos y mapas cognitivos	Costos, beneficios, racionalidad, cambio justo, recompensas, normas de reciprocidad, saciedad, privación, valores compartidos, valores opuestos, valores legitimados, poder, prestigio, privilegio	Yo, ego, superego, cultura y personalidad, neurosis, psicosis, ansiedad, adolescencia, transferencia, racionalización, dependencia	Diferencias individuales, estímulos, respuestas, condicionamiento, controles estadísticos, probabilidad, error, tendencias, muestreo, pruebas

Principales preguntas y temas de investigación							
Funcionalismo	Teoría de conflictos	Interaccionismo simbólico y etnometodología	Teoría crítica	Etnociencia o antropología cognitiva	Teoría del cambio	Teoría psicodinámica	Conductismo
¿Cuáles son las categorías del mundo social?	¿Cuáles son las fuentes y las consecuencias de los conflictos en los sistemas sociales?	¿Cuáles significados (tanto abiertos como encubiertos) asocian los humanos a patrones de conducta y objetos en su mundo?	¿Cuáles son las fuentes de inequidad y opresión en la sociedad?	¿Cuáles partes del mundo material son importantes para la gente?	¿Cuáles factores sociales, materiales o psicológicos definen los individuos como costosos o benéficos?	¿Cuáles son las fuentes de las diferencias entre personalidades?	En realidad, ¿qué causa un efecto dado?
¿Cómo influyen las características de los actores en los patrones de la organización social?	¿Cómo se organizan y movilizan los grupos conflictivos?	¿Cómo las interpretaciones variadas de significado, las expectativas y las motivaciones afectan el comportamiento humano?	¿Cuál es la experiencia de los individuos en las organizaciones sociales?	¿Cómo está organizado el conocimiento cultural?	¿Cómo calculan los individuos los costos y los beneficios en la interacción humana?	¿Las culturas específicas impulsan el desarrollo de tipos específicos de personalidad?	¿Hasta qué punto pueden controlarse o explicarse las fuentes de “ruido” o variación?
¿Cuáles estructuras e instituciones constituyen un sistema social dado?	¿En dónde reside el poder y cómo se ejerce?	¿Cómo sucede el proceso de construcción de significado?	¿En qué grado y cómo pueden los humanos lograr la autonomía en el contexto de opresión social?	¿Cómo el lenguaje refleja los procesos cognitivos de los seres humanos individuales?	¿Cuáles criterios usan los individuos para determinar el valor de algo?	¿Cuáles rasgos caracterizan las personalidades humanas y cómo se agrupan?	¿Cómo pueden controlarse y explicarse la conducta humana y la motivación?
¿Cómo están interrelacionados?	¿Cuáles son las fuentes de la inequidad social?	¿Cuáles símbolos y rituales crean los humanos para estructurar su interacción?	¿Cómo se vinculan la investigación y la opresión?	¿Cuál comportamiento es esperado y apropiado?	¿Cómo adquieren los individuos la información necesaria para	¿Cuáles consecuencias tienen las diferentes personalidades	

					tomar decisiones?	en la organización social y en los patrones de cultura?	
¿Cómo funcionan en el mantenimiento del orden?	¿Pueden los sistemas sociales transformarse a sí mismos?		¿Qué papeles juegan los investigadores y los sujetos entre sí?				
			¿Cuáles patrones de uso de lenguaje, comunicación e interacción usa la gente para oprimir a los otros?				
			¿Cómo están contruidos los significados positivos y negativos y las identidades?				

Niveles de análisis							
Funcionalismo	Teoría de conflictos	Interaccionismo simbólico y etnometodología	Teoría crítica	Etnociencia o antropología cognitiva	Teoría del cambio	Teoría psicodinámica	Conductismo
Nivel macro: grupos, colectividades y sus interrelaciones	Los mismos niveles que el funcionalismo	Nivel micro de observación de la interacción de individuos con otros	Macro y micro: integración de la interacción de individuos con el nivel macro de análisis social. Significados en interacción, textos e ítems textuales.	Ejemplos de diálogos entre individuos y su marco cultural de referencia o mapa cognitivo; categorías culturales y los principios culturales que subyacen a ellos	Interacción cara a cara	Individuos y sus familias inmediatas en entrevistas clínicas	Organismos individuales vivientes en un experimento controlado o en un contexto cuasiexperimental

Metas							
Funcionalismo	Teoría de conflictos	Interaccionismo simbólico y etnometodología	Teoría crítica	Etnociencia o antropología cognitiva	Teoría del cambio	Teoría psicodinámica	Conductismo
Identificación de los componentes del sistema; descripción de cómo funcionan los sistemas; análisis de cómo se mantienen el orden y el equilibrio	Una descripción más realista de la realidad social que incluya una explicación del cambio, las divisiones sociales y los conflictos		Desenmascarar las fuentes de opresión, promover el entendimiento de causas y consecuencias de la opresión, fomentar la participación de organismos humanos o individuos en la liberación	Entendimiento de los patrones de y patrones para la conducta y las creencias de los grupos humanos	Introducción a la motivación humana individual y de organismos en el análisis de sistemas sociales; síntesis de necesidades psicológicas individuales para la satisfacción material y emocional con las necesidades sociales de integración y solidaridad. Examinar la génesis del privilegio y el poder	Vinculación entre la conducta y las creencias con las influencias de la familia cercana en el desarrollo de la personalidad	Desarrollar leyes para predecir el comportamiento humano y sus respuestas

Críticas							
Funcionalismo	Teoría de conflictos	Interaccionismo simbólico y etnometodología	Teoría crítica	Etnociencia o antropología cognitiva	Teoría del cambio	Teoría psicodinámica	Conductismo
Demasiado estático; el énfasis en el mantenimiento del orden justifica el status quo, obviando la preocupación de conflictos y cambios, que pueden ser considerados como aberraciones. Teleológicas: implicación de los propósitos del sistema en las necesidades y requisitos de la supervivencia. Tautológicas: la razón para una estructura es la necesidad que satisface	No define lo que constituye un conflicto. No está de acuerdo con que las consecuencias de un conflicto sean positivas o negativas. No resuelve la pregunta de orden: ¿cómo puede una sociedad que está constantemente en conflictos crear el orden y la estabilidad?	Se mantiene en el nivel micro; no busca conexiones que sean determinantes de variables externas de las estructuras sociales	Carece de objetividad. Puede conducir al reduccionismo y el nihilismo ²	Filosóficamente idealista. Carece de una dimensión de comportamiento; analiza solo lo que las personas dicen que hacen, o sus patrones de lenguaje, sin contrastarlas con lo que hacen en realidad	Reproduccionista y simplista; relación causal lineal y análisis estímulo-respuesta inadecuado para explicar los fenómenos sociales complejos. No responde las preguntas sobre cómo son realmente los humanos libres y racionales. Muy teórico; conceptos tales como costo, beneficio y valor no son medibles o cuantificables	Ignora las variables de estructuras sociales; tiende al etnocentrismo, define "ellos" en términos de "nosotros". Hay un énfasis excesivo en las influencias y desarrollos de la infancia temprana	Modelo simplista de causalidad lineal; en el intento de crear un laboratorio puro, se creó en el laboratorio un mundo falso y sin réplica

ACTIVIDADES A REALIZAR POR LOS ESTUDIANTES:

Aplicar las categorías del cuadro a su problema de investigación para exponerlo al grupo.

Seleccionar tres reportes de investigación en área de comunicación social e intercultural y realizar el análisis a partir del cuadro guía.

Los estudiantes deberán identificar reportes de investigación, que contribuyan con el tema de interés de su investigación, utilizando publicaciones de los últimos diez años.

Preparar el estado del arte, presentando un análisis crítico de propuestas de investigación localizadas en el área de interés de cada estudiante, confrontando los hallazgos en los informes de investigación.

VII. Referente teórico conceptual o marco teórico

Toda teoría está basada en categorías o conceptos. Las teorías son complejos creados mediante el desarrollo de un conjunto de proposiciones o generalizaciones interrelacionadas de algún modo sistemático. En las ciencias sociales suelen distinguirse tres niveles de teoría: la gran teoría y sus modelos

teóricos relacionados, la teoría formal y de alcance intermedio y la teoría sustantiva (Denzin, 1978; Peltó y Peltó 1978, citados en Goetz y LeCompte, 1988).

Gran Teoría

Las grandes teorías o paradigmas teóricos (Kuhn, 1970) son sistemas fuertemente interrelacionados de proposiciones y conceptos abstractos que describen, predicen o explican, exhaustiva y no probabilísticamente, grandes categorías de fenómenos.

Modelos teóricos: Para el etnógrafo revisten mayor importancia los modelos teóricos, que tienen en común con el nivel de la gran teoría su alcance y sus fines. Los modelos y perspectivas teóricas son conjuntos de supuestos, conceptos y proposiciones interrelacionados de forma laxa que configuran una visión del mundo.

Turner, 1974 citado en Goetz y LeCompte (1988) identifica cuatro perspectivas dominantes en la sociología: el funcionalismo, la teoría del conflicto; el interaccionismo y la teoría del intercambio; relacionadas con ellas, existen cuatro perspectivas antropológicas, señaladas por Kaplan y Manners (1972 citados por las autoras: evolucionismo, funcionalismo, reconstrucción histórica y ecología cultural. Análogamente en psicología se distinguen cuatro perspectivas básicas: conductismo, estructuralismo cognitivo, interaccionismo y teoría psicodinámica. Aunque el nivel de la gran teoría es poco recomendable para la práctica etnográfica, las cuestiones planteadas en las investigaciones y los medios elegidos para responderlas pueden estar fuertemente estructurados por modelos teóricos o marcos conceptuales.

Teorías formales y de rango intermedio

Las teorías formales y de rango intermedio son conjuntos de proposiciones interrelacionadas cuyo objeto es explicar una clase abstracta de comportamientos humanos. Su alcance es más limitado que el de la gran teoría o las perspectivas teóricas.

La teoría de rango intermedio, anticipada por Merton (1967) y la teoría formal, propugnada por Glaser y Straus (1967) y Denzin (1978) se aplican a un área de la experiencia humana abstraída en forma conceptual y toman como fundamento una base de datos empíricos explícitamente identificada. Los sociólogos denominan teorías de rango intermedio o formales a teorías como las de los grupos de referencia, la movilidad social, el conflicto de roles, la socialización, la desviación, la estigmatización y la organización formal.

En la antropología comprende las teorías de la ideología, la estructura social, la tecnoeconomía y la personalidad.

Teorías sustantivas

Las teorías sustantivas son proposiciones o conceptos interrelacionados que se centran en determinados aspectos de poblaciones, escenarios o tiempos. Esto es, se limitan a las características de poblaciones, escenarios o tiempos, identificables en su concreción. Glaser y Strauss (1967) citados en Goetz y LeCompte (1988). En sociología, las teorías sustantivas versan sobre temas como las relaciones sociales, la socialización de los roles sexuales, la delincuencia juvenil o la familia.

Los científicos sociales en general, y los etnógrafos dedicados al estudio de la educación en particular, aplican clara y directamente teorías sustantivas. El diseño de una investigación mejora radicalmente (en su aplicabilidad y sus posibilidades de generalizaciones, su credibilidad, su validez, su precisión y su fiabilidad) cuando se explicita el papel jugado por la teoría en todo el curso de su desarrollo y puesta en práctica.

La teoría fundamentada.

Los orígenes de la Teoría Fundamentada se encuentran en la Escuela de Sociología de Chicago y en el desarrollo del Interaccionismo Simbólico a principios del S. XX (Ritzer, 1993: 86), corriente que se constituye como alternativa a las teorías funcionalistas dominantes en la sociología de la época. Pero también se alimenta de los desarrollos de algunos otros teóricos de la sociología cualitativa, entre ellos, Erving Goffman y George Simmel.

Esta metodología, comúnmente conocida como teoría fundamentada, fue construida originalmente por dos sociólogos, Barney Glaser y Anselm Strauss. (Strauss y Corbin, 2002).

En éste contexto coinciden Anselm Strauss, proveniente de la propia Universidad de Chicago, con un fuerte bagaje en investigación cualitativa, y Barney Glaser (Universidad de Columbia) que procede de una tradición en investigación cuantitativa.

Glaser y Strauss desarrollan la Teoría Fundamentada en 1967 como método para derivar sistemáticamente teorías sobre el comportamiento humano y el mundo social con una base empírica (Kendall, 1999: 744). Glaser la define de la siguiente manera:

Es una metodología de análisis, unida a la recogida de datos, que utiliza un conjunto de métodos, sistemáticamente aplicados, para generar una teoría inductiva sobre un área sustantiva. El producto de investigación final constituye una formulación teórica, o un conjunto integrado de hipótesis conceptuales, sobre el área sustantiva que es objeto de estudio. (Glaser, 1992: 30)

La Teoría Fundamentada es un método de investigación cualitativa. Para comprender cómo aplicarla se debe entender y profundizar en sus orígenes, sus objetivos y su fundamentación básica.

Sandoval, sobre qué es la teoría fundamentada, por ser esta especialmente clara: “Es una Metodología General para desarrollar teoría a partir de datos que son sistemáticamente capturados y analizados; es una forma de pensar acerca de los datos y poderlos conceptualizar. Aun cuando son muchos los puntos de afinidad en los que la teoría fundamentada se identifica con otras aproximaciones de investigación cualitativa, se diferencia de aquellas por su énfasis en la construcción de teoría.” (Sandoval, 1997: 71 citado en Murillo s.f.).

Además del interés por la construcción de teoría, los procedimientos empleados para llevar a la práctica el método de comparación constante propia de esta alternativa de investigación, constituye un rasgo distintivo importante.

Este método, se basa en cuatro estrategias:

1. Un interrogatorio sistemático a través de preguntas generativas, que buscan relacionar conceptos,
2. El muestreo teórico,
3. Los procedimientos de categorización (codificación) sistemáticos, y
4. El seguimiento de algunos principios dirigidos a conseguir un desarrollo conceptual sólido (no solamente descriptivo).

Los investigadores la utilizan con el objetivo de crear categorías teóricas a partir de los datos y analizar las relaciones relevantes que hay entre ellas. Es decir, a través de los procedimientos analíticos, se construye teoría que está fundamentada en los datos.

Su interés radica en que hace explícitos los procedimientos de análisis cualitativo y ayuda a los investigadores a desarrollar conceptualizaciones útiles a partir de los datos.

El planteamiento central es, entonces, que la teoría surge de la interacción con los datos aportados por el trabajo de terreno. En este contexto, el análisis cualitativo de los datos es el proceso no matemático de interpretación, llevado a cabo con el propósito de descubrir conceptos y relaciones y de organizarlos en esquemas teóricos explicativos.

Lo anterior no sucede en otros procedimientos analíticos tales como: la construcción o aplicación de sistemas descriptivos, la sugerencia de relaciones entre variables, factores o procesos, formulaciones matriciales, análisis cualitativo en apoyo de la teoría y enfoque semiótico estructural de textos y discursos, cuyos objetivos principales apuntan a la búsqueda de descripciones, explicaciones y /o significados, pero no a la generación de teoría (Valles, 1997: 347-348).

Por tanto, fundamentar los conceptos en los datos constituye el principal objetivo de la Teoría Fundamentada y, para ello, se requiere como ingrediente

fundamental la creatividad y el pensamiento crítico de los investigadores. Por ello, se recomienda estar abierto a múltiples posibilidades, explorar varias de ellas antes de optar por una, no usar maneras lineales de pensar. De esta manera, tener la posibilidad de volver atrás y dar vueltas alrededor de un tema y, a la vez, tener diferentes perspectivas, mantenerse fiel al proceso, no tomar atajos sino, más bien, poner toda la propia energía y esfuerzo en el trabajo y en el disfrute de la investigación.

En cuanto a las estrategias características de este tipo de investigación, nos encontramos con estas cinco fundamentales:

1. La recolección de datos y el análisis transcurren de manera concurrente.
2. Los datos determinan los procesos y productos de la investigación y no los marcos teóricos preconcebidos.
3. Los procesos analíticos suscitan el descubrimiento y el desarrollo teórico y no la verificación de teorías ya conocidas.
4. El muestreo se realiza con base en lo que emerge de los datos, se le denomina muestreo teórico y sirve para refinar, elaborar y completar las categorías.
5. El uso sistemático de los procedimientos analíticos lleva a niveles más abstractos de análisis.

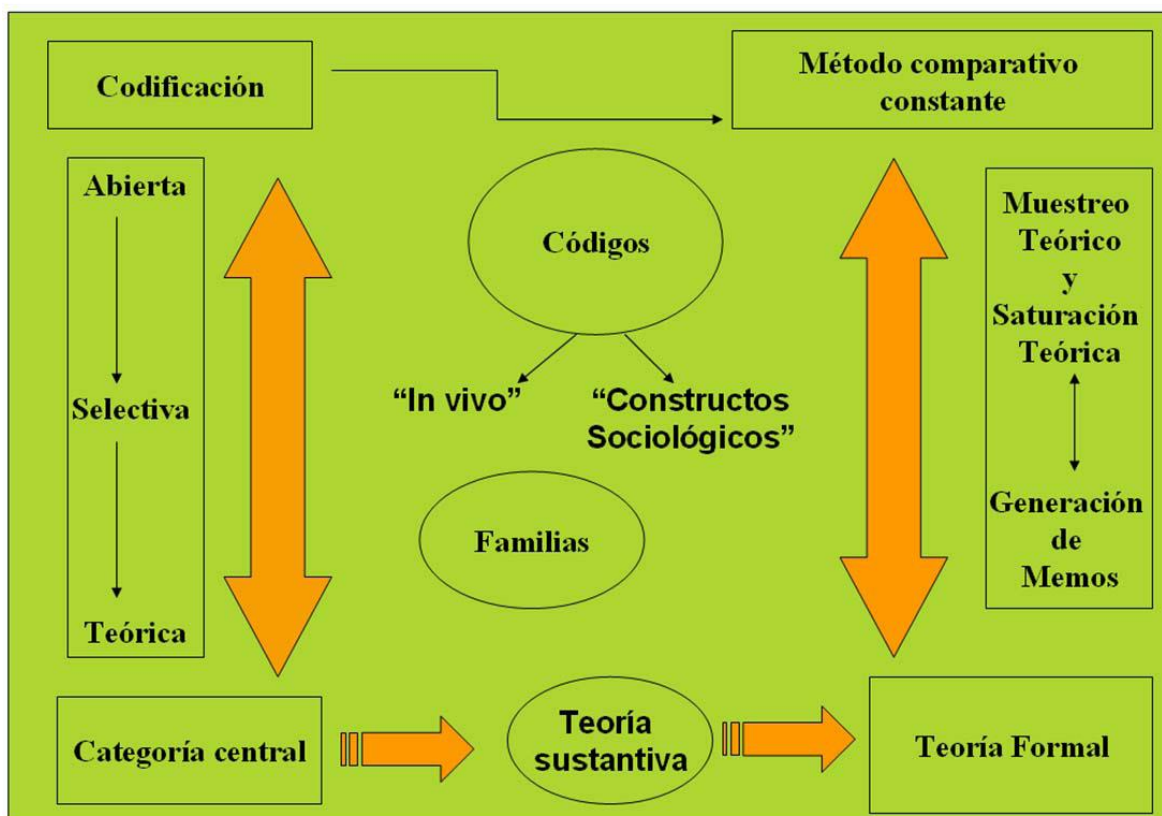
El resultado de una investigación basada en la Teoría Fundamentada, es una interpretación analítica del mundo de los participantes y de los procesos para construir esos mundos.

Los criterios usados para evaluarla son:

1. Ajuste: esto es, que encaje en la experiencia de los participantes.
2. Funcionamiento: que explique la mayor variedad posible.
3. Relevancia al fenómeno en estudio.
4. Posibilidad de la propia teoría de modificarse, es decir, que la teoría pueda acomodarse a nuevos hallazgos. (Glaser B. , Theoretical Sensitivity: Advances in the methodology of Grounded Theory, 1978)

ELEMENTOS DE LA TEORÍA FUNDAMENTADA

La Teoría fundamentada se conforma por elementos los cuales es necesario definir y describir profundamente, para comprender cómo luego se integran y dan sentido a todos los procesos de la investigación basada en la Teoría Fundamentada, presentados en el esquema:



Fuente: Carrero, Trinidad y Soriano (2006 citado en Murillo s.f.)

VIII. Sitios disponibles para acceder a bases de datos científicos para la búsqueda de resultados de investigaciones publicados en revistas científicas.

BIBLIOTECAS URACCAN

Catálogo en línea

<http://biblioteca.nuevaguinea.uraccan.edu.ni/ConsultasLib.htm>

ACCESO A REVISTAS CIENTÍFICAS

REVISTAS CIENTÍFICAS CON ACCESO POR IP o CLAVE DE ACCESO

Perii (Es el banner que está en la página web)

<http://search.ebscohost.com>

Usuario: uraccan

Clave: remoto

<http://infotrac.galegroup.com/itweb/ueaccn>

Clave: uescnn3003

www.springerlink.com

<http://asae.frymulti.com/>

REVISTAS CIENTÍFICAS DE ACCESO CON CLAVE

AGORA

<http://www.aginternetwork.net>

Usuario: ag-nic027

Password: fd9STYs4

OARE

<http://www.oaresciences.org>

Usuario: NIC511

Clave: 69354

HINARI

<http://who.int/hinari/es/index.html>

Usuario: NIC021

Clave: 5A9367

<http://www.hapi.ucla.edu/web/index.php?token=13955fb41f8cdc67189754de38ea7ede>

Usuario: uraccan

Password: nicaragua

REVISTAS CIENTÍFICAS EN LÍNEA DE ACCESO GRATUITO

<http://www.lamjol.info/>

<http://regional.bvsalud.org/>

<http://hso.info/hso/cgi-bin/>

<http://www.scielo.org/>

[http://bases.bireme.br/cgi-](http://bases.bireme.br/cgi-bin/wxislind.exe/iah/online/?IsisScript=iah/iah.xis&base=MEDLINE&lang=e)

[bin/wxislind.exe/iah/online/?IsisScript=iah/iah.xis&base=MEDLINE&lang=e](http://bases.bireme.br/cgi-bin/wxislind.exe/iah/online/?IsisScript=iah/iah.xis&base=MEDLINE&lang=e)

<http://www.doaj.org>

<http://www.latindex.org>

<http://dialnet.unirioja.es/>
<http://www.flacso.or.cr/>
<http://www.redalyc.org/>
<http://www.psicothema.com/>
<http://www.rieoei.org/index.php>
<http://www.oei.es/cr2.htm>
<http://www.preal.org/>
<http://www.dlib.org>
<http://www.rieoei.org>
<http://www.aibr.org/antropologia/aibr/>

BIBLIOTECAS VIRTUALES

[Biblioteca Bilwi](#)
<http://ecampus.uraccan.edu.ni/MAS%20DIGITAL/index.html>

[Biblioteca Nueva Guinea](#)
<http://campusng.uraccan.edu.ni/>

SITIOS DE INTERÉS

Revista Desacatos (De antropología-CIESAS México):
<http://www.ciesas.edu.mx/Desacatos/Ini.html>

Instituto de Estudios Interétnicos:

<http://www.idei.usac.edu.gt/>

De FLACSO

<http://www.flacso.org/>

De FLACSO El Salvador

<http://www.flacso.org.sv/>

DE FLACSO Guatemala

<http://www.flacso.edu.gt/>

FLACSO COSTA RICA

<http://www.flacso.or.cr/>
RELAJU- Red Latinoamericana de Antropología Jurídica

<http://www.geocities.com/relaju/>

Revista VENTANA

http://www.modemmujer.org/El_Estante/Web%27s/La%20ventana.htm

Revista Alteridades:

http://uam-antropologia.info/web/component/option,com_docman/Itemid,26/

Revista DESACATOS

<http://www.ciesas.edu.mx/Desacatos/Ini.html>

Instituto Comparado de Ciencias Penales - Guatemala

<http://www.iccpg.org.gt/>

<http://www.biblioteca.clacso.edu.ar/lenlaces>

Biblioteca de la Universidad San Francisco de Quito:

<http://www.usfq.edu.ec/1BIBLIOTECA/bibvir/socio.html>

Directorio de Sociología

<http://www1.universia.net/catalogaxxi/>

Revista Virtual de Sociología

<http://www.apostadigital.com/>

Revista Electronica de Estudios Latinoamericanos:

<http://sala.clacso.edu.ar/>

Revista Electronica de la UACH

<http://mingaonline.uach.cl/revistas/racs/eaboutj.htm>

Revista Electronica de Ciencias Sociales:

<http://isociologia.com.ar/editorial/index.htm>

Revista de la Universidad Javeriana (Antropología y sociología)

http://www.javeriana.edu.co/Facultades/C_Sociales/universitas/inicio.htm

Revista del departamento de Sociología:

<http://www.revistasociologica.com.mx/>

Revista electrónica discurso:

<http://www.revista.discurso.org/>

Publicaciones Sociología y Ciencias sociales:

http://www.ltn.net/T/Idioma/Espa%C3%B1ol/Ciencia_y_tecnolog%C3%ADa/Ciencias_Sociales/Sociolog%C3%ADa/Publicaciones/

REvista Académicas en Textos completos:

<http://web.prw.net/~vtorres/>

REVISTA ALAS: Espacio de información de revistas de AL

<http://revistalas.blogspot.com/2007/04/la-revista-argentina-de-sociologia-y-la.html>

Revista Kábala Kritica -de Ciencias sociales

<http://antares.udea.edu.co/kabalakritica/editorial5.php>

Rev. Derecho Penal:

<http://www.derechopenalonline.com/derecho.php?id=5,540,0,0,1,0>

Instituto de Estudios Catalanes (Sociología):

<http://ec3.ugr.es/in-recs/instituciones/Sociologia=10751.htm>

Revista sociales online:

<http://www.uvm.cl/csonline/>

Revistas electrónicas de Iberoamérica:

http://www.unavarra.es/puresoc/es/p_enl_rev_electro.htm

revistas electrónicas de la biblioteca de la Unv Complutense de Madrid:

<http://www.ucm.es/BUCM/cps/0504.htm>

IX. Estructura de la investigación

De acuerdo a lo establecido en el Reglamento de Postgrado y educación continua, establece en el artículo 63, la estructura de los protocolos de investigación, según su tipo.

Investigaciones cualitativas

1. Portada
2. Introducción
3. Antecedentes
4. Planteamiento del problema
5. Justificación
6. Objetivos
7. Marco Teórico
8. Metodología y materiales (tipo de estudio, poblaciones, lugares y grupos seleccionados, unidad de análisis, observación, descriptores, criterios de selección y exclusión, fuentes y obtención de información, técnicas e instrumentos, procesamiento y análisis de la información.
9. Delimitación y limitaciones del estudio
10. Cronograma de actividades
11. Presupuesto
12. Lista de referencias o bibliografía.

Investigaciones cuantitativas

1. Portada
2. Introducción
3. Antecedentes
4. Planteamiento del problema
5. Justificación
6. Objetivos
7. Marco teórico
8. Hipótesis

9. Metodología y materiales (tipo de estudio, universo, marco muestral, muestra, unidad de análisis, unidad de observación, variables, criterios de selección y exclusión, fuentes y obtención de datos, técnicas e instrumentos, procesamiento y análisis de datos, aspectos éticos).
10. Delimitación y limitaciones del estudio.
11. Definición de términos
12. Cronograma de actividades
13. Presupuesto
14. Lista de referencias o bibliografía

Guía y diseño para la presentación de protocolos de investigación.

Managua: Dirección de Investigación y Posgrado – DIP/URACCAN, 2008.

Título:

Es el enunciado que sintetiza e identifica la naturaleza del proyecto. Debe ser lo suficientemente corto y, al mismo tiempo, lo suficientemente completo como para poder identificar fácilmente el proyecto, en función de qué se investiga y la ubicación del mismo (10 a 15 palabras).

Escribirlo centrado y sin punto final. No debe contener llamadas de pie de página, asteriscos ni índices. Para redactarse debe buscarse palabras claves, exactas y correctas, y no caer en la ambigüedad y generalidad. En el título se debe evitar el uso de siglas y debe insertarse en la portada.

No se recomienda mencionar en los títulos las siguientes frases: uso de, efecto de, determinación de, prueba de, evaluación de, estudios de, estudio preliminar, y otras similares, porque no constituyen indicadores importantes y definidos, y al suprimirse no distorsionan la información del tema, y si ocupan un espacio considerable.

Introducción:

La introducción es un planteamiento general de la investigación que familiariza al lector con el tema de la misma. Debe **decir sobre qué trata el estudio y por qué es importante**. En general, debe **proporcionar conocimiento sobre el campo y naturaleza del estudio**. Se recomienda poner para el final la redacción de la introducción, la cual debe redactarse de lo general a lo particular.

Antecedentes del problema:

Los antecedentes están constituidos por **el conjunto de conocimientos que otros autores han logrado sobre el tema o el problema** de la investigación que se ha propuesto un investigador. Debe abordar **cómo ha evolucionado el Problema de investigación.**

Este acápite contiene la revisión de las publicaciones recientes de las investigaciones hechas en otra parte o en otro momento que se parezca a la que usted se está planteando, examinando sus resultados y forma de enfocarlo, esta revisión evita que cometa los mismos errores, o simplemente aprovechar de ellos lo que le sirva y oriente su investigación.

En síntesis, se deben dejar claro que antecedentes existen, relacionados con la pregunta base objeto de la investigación, que usted fijó al momento de definir el tema. Las citas de referencia se deben realizar de acuerdo a las reglas establecidas por el manual de estilo de publicaciones de la APA.

Planteamiento del problema:

El planteamiento del problema es una sección corta pero muy importante en el protocolo. El problema de investigación **indica la naturaleza de la investigación, las variables y la población de estudio. Se debe mencionar en concreto que quiero saber y que información no poseo y deseo adquirir.** El problema debe plantearse en términos similares a los siguientes:

- No se cuenta con información relevante sobre...
- No se sabe si...
- No se tiene conocimiento sobre...

Una investigación se inicia con una pregunta o un problema que el investigador quisiera resolver. Ocurre que para muchos investigadores, el seleccionar un problema de investigación puede a veces presentar cierta dificultad.

Se aconseja comenzar seleccionando uno o varios temas de interés, aunque estos parezcan extensos, pero susceptibles de ser investigados. A continuación, los temas seleccionados, se ordenan según el interés y conocimientos que sobre ellos presenta el investigador. Luego se formulan una serie de preguntas sobre los temas generales de interés previamente seleccionados. Esta serie de preguntas deben contribuir a focalizar el tema general de investigación y conducir a la enunciación de un problema específico y susceptible de ser investigado.

Estas preguntas ayudan a transformar un tema general en un problema que se pueda resolver, pues el investigador debe avanzar desde un tema general a problemas de investigación más específicos. Este proceso seguro que de un mismo tema general surgirán varios problemas de investigación.

El enunciado del problema de investigación, en el informe escrito de la investigación puede hacerse de dos maneras:

a. En forma de enunciado: se plantea el problema de investigación de forma declarativa. Ejemplo: “en este estudio, se plantea como situación problema la calidad de vida de los enfermos renales de la Unidad de Hemodiálisis de nuestro hospital”.

b. Pregunta de investigación: se enuncia el problema de investigación en forma de pregunta. Es la forma más aconsejable de enunciar un problema de investigación. Ejemplo: ¿Cuál es la calidad de vida de los enfermos renales de la Unidad de Hemodiálisis de nuestro hospital? Cualquiera sea la opción que adopte recuerde redactar un párrafo como preámbulo.

Justificación:

Todo protocolo de investigación cualitativa, cuantitativa o mixta, debe contener su justificación o importancia del estudio. En esta parte se deben escribir **los propósitos prácticos de la investigación**, su **trascendencia**, se debe justificar la importancia de la investigación, **para que servirá** esta, **a quién beneficiará**, cómo se contribuye con el estudio a la solución de la problemática investigada. Los aportes o beneficios de la investigación pueden ser de orden social, institucional, científico, ambiental, educativo, entre otros.

En síntesis, la justificación del estudio plantea que aportes va a generar la investigación en términos de avances del conocimiento y la ciencia, y cuáles son los beneficios sociales

1.- Objetivos:

Todo protocolo de investigación cualitativa, cuantitativa o mixta, debe contener sus respectivos objetivos generales y específicos.

Enunciar los objetivos le servirá para monitorear el progreso de la investigación. Asegure la coherencia entre el planteamiento del problema y los objetivos. Estos engloban lo que se pretende en la investigación, se proponen metas amplias, consideran la totalidad del problema y orientan la elaboración de conclusiones.

Los objetivos específicos: además de ser concretos y puntuales, deben ser medibles y evaluables. Deben responder a las particularidades del problema y a la propuesta del investigador (a) para su identificación. Los objetivos específicos se derivan de los objetivos generales y estos garantizan el cumplimiento de estos, son de menor alcance y abarcan sub problemas o partes del objetivo general. Los objetivos específicos orientan el análisis de los resultados. No existe un límite sobre el número de objetivos a plantearse ya sean generales o específicos, pero los objetivos específicos deben corresponder con el objetivo general.

Los objetivos tienen varios fines, entre ellos:

- a) sirven de guía para el estudio
- b) determinan los límites y amplitud del estudio
- c) orientan sobre los resultados eventuales que se esperan obtener

Recomendación para la redacción de objetivos:

Ser concretos: que sean capaces de explicarse por sí solos, sin ponerle palabras que ocasionen o denoten imprecisión o ambigüedad en su comprensión.

Ser concisos: que se ajusten al problema planteado, o sea que no se incluyan aspectos que no son necesarios, ni dejar fuera los que no son importantes, se deben enfocar a los elementos básicos del problema.

Ser medibles: que sean factibles de ser abordados a través de una forma de medición, para esto habrá que tomar en cuenta la naturaleza de las variables involucradas y la disponibilidad de instrumentos y medios de medición.

Ser alcanzables: que sean factibles de cumplirse dentro de los límites de espacio, tiempo y recursos (económicos y humanos) con los que se cuenta. Deben transmitir lo que intenta realizar el investigador (a). No debe englobarse todos los objetivos en un solo enunciado. Se debe ubicar la palabra que más convenga, con sentido de exactitud en relación con lo que se piensa.

Deben seguir un orden metodológico.

Un objetivo está compuesto de varias partes: una acción descrita por un infinitivo verbal, un producto por alcanzar y un resultado o rendimiento final.

Con respecto al infinitivo verbal, se debe analizar con cuidado, ya que hay algunos verbos que se presentan a una amplia gama de interpretaciones por ejemplo “conocer” pueden haber muchas interpretaciones de esta acción, desde el simple hecho de ver algo, hasta tener plena conciencia de la naturaleza, cualidades y relaciones de eso que conocemos. Sin embargo hay verbos que se prestan a menos interpretaciones tales como: determinar, proponer, entre otros, estos tienen un significado más concreto, alcanzable y factible de evaluar sus logros.

2.- Teórico, referencial o conceptual

Marco teórico

El marco teórico es la etapa del proceso de investigación en que establecemos y dejamos en claro la teoría o paradigma que ordena nuestra investigación, es decir, la teoría que estamos siguiendo como modelo de la realidad que estamos

investigando. Recuerde que la teoría no es otra cosa que la realidad descrita con ideas y conceptos verbales (y que por lo tanto son *construcciones* de nuestra mente), pero no es la realidad misma. Por ejemplo, si Ud. está investigando cómo es que conocen y aprenden los niños en un jardín escolar, lo más probable es que primero vea que dicen – por ejemplo – Piaget, Vygotski y Ausubuel al respecto y luego, siguiendo la orientación que le dan sus teorías, usted comienza a ver cómo eso de lo que hablan Piaget, Vygotski y Ausubuel se da en la realidad. En su marco teórico usted habrá resumido lo que esos autores dicen, indicando cómo esas teorías forman parte o se manifiestan en el problema que está investigando. Ese es el marco teórico propiamente tal.

Marco referencial:

El marco referencial o de antecedentes está constituido por el conjunto de conocimientos que otros estudiosos han logrado en relación al tema o el problema de investigación que se ha propuesto un investigador. Consiste en revisar publicaciones recientes para ver si se encuentra alguna investigación hecha en otra parte o en otro momento que se parezca a la que se está haciendo y así examinar sus resultados y forma de enfocarla, de manera que no cometamos los mismos errores, o simplemente aprovechar de esta investigación lo que nos sirva y nos oriente en nuestra investigación.

Esto es llamado el marco referencial o de antecedentes. Esto se usa también en casos en que el tema es de carácter muy específico, concreto, no se encuentran elementos teóricos sobre esto, entonces veamos otra definición de Marco Conceptual: conjunto de imágenes con significado que poseemos en nuestra conciencia y del que nos auxiliamos para identificar las cosas observadas.

Guillermo Briones refiere:

“Todo problema de investigación se da dentro de un conjunto de proposiciones más o menos relacionadas entre sí, que definen términos, establecen referencia con otros sucesos, recogen conocimientos obtenidos por otras investigaciones, proponen hipótesis, etc. Estos conjuntos de conceptualizaciones reciben el nombre de Marcos de referencia del problema de investigación, en el hecho son inseparables, de su formulación, o mejor dicho de su elaboración o planteamiento. El marco referencial o de antecedentes está constituido por el conjunto de conocimientos que otros estudiosos han logrado sobre el tema o el problema de investigación que se ha propuesto el investigador. Tanto este marco como los otros proporciona un contexto de referencia del problema a investigar.”

El **Marco Conceptual** de un problema de investigación es, como lo indica su nombre, una elaboración conceptual del contexto en el cual se considera el problema. Está compuesto de referencias a sucesos y situaciones pertinentes, a resultados de investigación – incluye, por tanto, un marco de antecedentes, definiciones, supuestos, etc. Se podría decir que este marco es una especie de teorización, sin grandes pretensiones de consistencia lógica entre las

proposiciones que la componen, aun si utiliza conceptos de alguna teoría existente.

3.- Hipótesis:

Recuerde que en investigaciones cualitativas, se omiten las hipótesis, dado que el método implica generar hipótesis y no probarlas. Una hipótesis es una pregunta con sentido común, una suposición, una opinión, una intuición, un juicio documentado o una inferencia que es provisionalmente adoptada para explicar hechos o condiciones o para guiarnos en como iniciar el abordaje de un problema. Las hipótesis son respuestas provisionales al problema o pregunta de investigación, sujeta a comprobación.

Las hipótesis pueden ser redactadas de diferentes maneras, para fines de ejemplo, suponga el problema siguiente: se quiere determinar si el entrenamiento en técnicas de estudio mejora el rendimiento académico de los estuantes de la carrera de Ingeniería en Zootecnia del primer semestre de la URACCAN:

Hipótesis operacional:

El promedio de rendimiento de los alumnos de Ingeniería en Zootecnia del primer semestre de la URACCAN, instruidos en técnicas de estudio (grupo experimental), será mayor que el promedio de rendimiento de aquellos alumnos no sometidos al entrenamiento (grupo de control).

Hipótesis estadística:

- Hipótesis nula: $(X1) = (X2)$; no existe diferencia estadística en los promedios obtenidos por los estudiantes entrenados en técnicas de estudio ($X1$) y los no entrenados ($X2$).
- Hipótesis alternativas: $X1 > X2$; los alumnos sometidos a entrenamientos en técnicas de estudio ($X1$) obtuvieron mejor promedio de rendimiento que aquellos alumnos que no recibieron ningún tipo de entrenamiento ($X2$).

Pregunta: ¿qué relación existe entre....?

Como puede observar, la importancia de las hipótesis radica en que cuando ha sido bien elaborada, y en ella se observa claramente la relación o vínculo entre dos o más variables, es factible que el investigador pueda:

- ✚ elaborar el objetivo, o conjunto de objetivos que desea alcanzar en el desarrollo de la investigación.
- ✚ Seleccionar el tipo de diseño de investigación factible con el problema planteado.
- ✚ Seleccionar el método, los instrumentos y las técnicas de investigación acordes con el problema que se desea resolver.

✚ Seleccionar los recursos, tanto humanos como materiales. Que se emplearán para llevar a feliz término la investigación planteada.

1.- Metodología y materiales

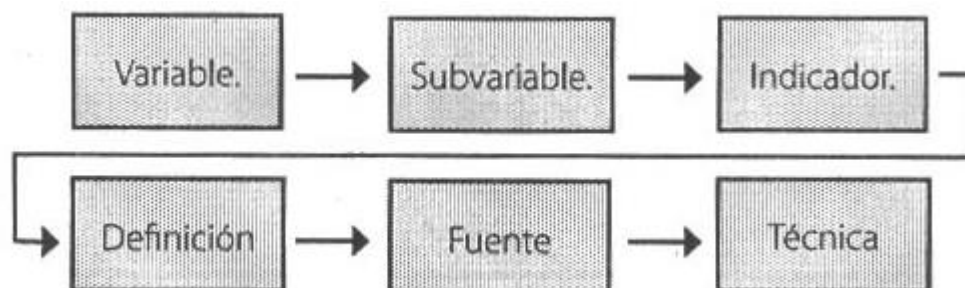
Tipo de universo, marco muestral, muestra, unidad de análisis, unidad de observación, variables, criterios de selección y exclusión, fuentes y obtención de datos, técnicas e instrumentos, procesamiento y análisis de datos, aspectos éticos. Todo protocolo de investigación, cualitativa, cuantitativa o mixta, debe definir claramente su metodología y materiales requeridos.

En la metodología, se debe puntualizar en forma cronológica, los procedimientos que se van a implementar en la investigación, proporcionando información sobre el procedimiento en que se va a seleccionar la muestra, como se determina el tamaño de la misma, el tipo de instrumentos que se van a utilizar para acceder a la información requerida, la forma en que se aplicaran los instrumentos a utilizar para recoger para información o datos, los procedimientos para la sistematización u organización de los datos, los procedimientos para la sistematización u organización de los datos y como se realizara el análisis e interpretación.

Es necesario aportar la información suficiente de cada variable, de manera que cualquier persona investigadora pueda repetir la metodología propuesta. Para el enfoque cuantitativo, de existir diseño experimental, deberá indicarse la técnica experimental a utilizarse: diseño, tipo y tamaño de las parcelas o sitios a utilizar, pruebas estadísticas a utilizar, forma de tomar muestra, tratamientos a probar, a recolectar y forma en que se hará el análisis e interpretación de datos.

Tenga en cuenta que el diseño metodológico es la base para planificar todas las actividades que demanda el protocolo y para determinar los recursos humanos, materiales y financieros requeridos.

El proceso de operacionalización de las variables, consiste en derivar indicadores de una variable, en este proceso hay algunos casos en que las variables son muy generales, por lo que se hace necesario pasar a otra categoría intermedia antes de llegar al indicador y es la subvariable, veamos el esquema:



No existe una regla que defina la cantidad de indicadores de una variable, más bien es el investigador quien decidirá cuando una variable está suficientemente operacionalizada (ejemplo cuadro 3).

Cuadro 3. Operacionalización de las variables sobre comportamiento ambiental en estudiantes de colegio

Cuadro 3. Operacionalización de las variables

Variables	Subvariables	Definición	Indicadores	Fuente	Técnicas
1. Factores que influyen en la actitud de las personas estudiantes hacia la protección y conservación de los Recursos Naturales de su comunidad.		Son todos aquellos factores que de una u otra manera inciden en las actitudes o definen las actitudes que tiene un individuo con respecto a algo, su comportamiento en relación a un determinado fenómeno o hecho.	<ul style="list-style-type: none"> • Sociales. • Económicos. • Culturales. • Político. • Falta de conocimiento sobre técnicas para proteger y conservar los Recursos Naturales. • Falta de conciencia positiva. 	Estudiantes del ciclo básico.	Encuesta/observación.
1. Papel que juegan los docentes en la educación de sus estudiantes en aspectos medioambientales.		Este se refiere a todas aquellas funciones claves que los docentes llevan a cabo para incidir en las actitudes que tienen sus estudiantes en cuestiones medioambientales.	<ul style="list-style-type: none"> • Sensibilizan a sus estudiantes en base a la situación ambiental actual. • Organizan brigadas ecológicas. • Acostumbra documentarse con información relacionada al medio ambiente (leyes, revistas, libros, videos, reportajes, otros). 	Docentes del colegio.	Grupo focal.

3-Papel que juegan las madres y padres de familia en la Educación de sus hijas e hijos en aspectos medioambientales.		Este se refiere a todas aquellas funciones y papeles que las madres realizan para incidir en las actitudes que tienen sus estudiantes en cuestiones medioambientales.	-Habla con su hijo y/o hija sobre temas medioambientales. -En su parcela usted tiene algún área de bosque. -Acostumbra involucrar a sus hijos y/o hijas en actividades que tienen que ver con la protección del medio ambiente.	Madres y padres y de familia de las personas de la comunidad estudiantil.	Entrevistas.
--	--	---	---	---	--------------

Tomado de: Núñez, 2007.

Tomado de: Núñez, 2007

Naturaleza o tipo de investigación

En la metodología debe quedar claro el tipo de estudio que se realizara para acceder y llegar a la solución del problema de investigación definido. Recuerde que la naturaleza del estudio se deduce por lógica del problema o pregunta de investigación; esto implica que la forma en que se plantea la pregunta base, es clave para dilucidar el tipo de estudio con el que se ha de trabajar la investigación. Para facilitar la determinación de la naturaleza de la investigación, veamos lo que propone González Martínez (s.f.) (cuadro 4).

Cuadro 4. Características que determinan la naturaleza de la investigación (Tomado de González Martínez, s.f)

Característica	Investigación cuantitativa	Investigación Cualitativa
Frases	<ul style="list-style-type: none"> • Experimental. • Datos numéricos. • Empírica. • Cuantitativa. 	<ul style="list-style-type: none"> • Descriptiva. • Naturalista. • Orientada al discurso.
Conceptos clave	<ul style="list-style-type: none"> • Hipótesis. • Variables. • Indicadores. • Confiabilidad. • Validez. • Significatividad. • Estadística. • Réplica. 	<ul style="list-style-type: none"> • Significados. • Sentido común. • Comprensión. • Procesos. • Construcción social. • Confianza.
Diseños	<ul style="list-style-type: none"> • Estructurado. • Predeterminado. • Formal. • Específico. • Plan detallado de operación. 	<ul style="list-style-type: none"> • Evolutivo. • Flexible. • Negociado. • Más intuitivo en términos de cómo proceder.

Característica	Investigación cuantitativa	Investigación Cualitativa
La muestra	<ul style="list-style-type: none"> • Grande. • Estratificada. • Grupos de control. • Grupos experimentales. • Precisa. • Selección al azar. • Control de variables extrañas. • Representativa. 	<ul style="list-style-type: none"> • Pequeña. • Con un propósito. • Seleccionada tomando en cuéntale contexto.
Técnicas o métodos	<ul style="list-style-type: none"> • Experimentos. • Encuestas e instrumentos cerrados. • Entrevistas estructuradas. • Cuasi experimentos • Observación estructurada. • Conjunto de datos. 	<ul style="list-style-type: none"> • Instrumentos abiertos. • Entrevistas no estructuradas. • Observación. • Observación participante. • Revisión de documentos y artefactos.
Datos	<ul style="list-style-type: none"> • Cuantitativos. • Variables e indicadores operacionales. • Cuantificables. • Codificación. • Datos medibles cuantificables estadísticamente. 	<ul style="list-style-type: none"> • Descriptivos. • Las propias palabras de las personas. • La perspectiva de los sujetos. estudiados. • Notas de campo. • Documentos oficiales. • Grabaciones de audio y video. • Transcripciones.

Característica	Investigación cuantitativa	Investigación Cualitativa
Frases	<ul style="list-style-type: none"> • Experimental. • Datos numéricos. • Empírica. • Cuantitativa. 	<ul style="list-style-type: none"> • Descriptiva. • Naturalista. • Orientada al discurso.
Conceptos clave	<ul style="list-style-type: none"> • Hipótesis. • Variables. • Indicadores. • Confiabilidad. • Validez. • Significatividad. • Estadística. • Réplica. 	<ul style="list-style-type: none"> • Significados. • Sentido común. • Comprensión. • Procesos. • Construcción social. • Confianza.
Diseños	<ul style="list-style-type: none"> • Estructurado. • Predeterminado. • Formal. • Específico. • Plan detallado de operación. 	<ul style="list-style-type: none"> • Evolutivo. • Flexible. • Negociado. • Más intuitivo en términos de cómo proceder.

Característica	Investigación cuantitativa	Investigación Cualitativa
Instrumentos y herramientas	<ul style="list-style-type: none"> • Inventarios. • Cuestionarios • Escalas. • Notas de prueba. 	<ul style="list-style-type: none"> • Grabadora. • Transcripciones fidedignas • Notas. • El investigador es frecuentemente el único instrumento.
Análisis de datos	<ul style="list-style-type: none"> • Deductivo. • En base a resultados estadísticos. • De ordinario se da al finalizar de recabar datos. 	<ul style="list-style-type: none"> • Inductivo. • En base a conceptos. • Categorías. • Se da conforme se van recabando los datos comparativos.

Característica	Investigación cuantitativa	Investigación Cualitativa
La muestra	<ul style="list-style-type: none"> • Grande. • Estratificada. • Grupos de control. • Grupos experimentales. • Precisa. • Selección al azar. • Control de variables extrañas. • Representativa. 	<ul style="list-style-type: none"> • Pequeña. • Con un propósito. • Seleccionada tomando en cuenta contexto.
Técnicas o métodos	<ul style="list-style-type: none"> • Experimentos. • Encuestas e instrumentos cerrados. • Entrevistas estructuradas. • Cuasi experimentos • Observación estructurada. • Conjunto de datos. 	<ul style="list-style-type: none"> • Instrumentos abiertos. • Entrevistas no estructuradas. • Observación. • Observación participante. • Revisión de documentos y artefactos.
Datos	<ul style="list-style-type: none"> • Cuantitativos. • Variables e indicadores operacionales. • Cuantificables. • Codificación. • Datos medibles cuantificables estadísticamente. 	<ul style="list-style-type: none"> • Descriptivos. • Las propias palabras de las personas. • La perspectiva de los sujetos. estudiados. • Notas de campo. • Documentos oficiales. • Grabaciones de audio y video. • Transcripciones.

Característica	Investigación cuantitativa	Investigación Cualitativa
Instrumentos y herramientas	<ul style="list-style-type: none"> • Inventarios. • Cuestionarios • Escalas. • Notas de prueba. 	<ul style="list-style-type: none"> • Grabadora. • Transcripciones fidedignas • Notas. • El investigador es frecuentemente el único instrumento.
Análisis de datos	<ul style="list-style-type: none"> • Deductivo. • En base a resultados estadísticos. • De ordinario se da al finalizar de recabar datos. 	<ul style="list-style-type: none"> • Inductivo. • En base a conceptos. • Categorías. • Se da conforme se van recabando los datos comparativos.

2.- Delimitación y limitaciones del estudio

Las limitaciones y delimitación del estudio solo deben aparecer en el protocolo, cuando son impuestas por la naturaleza del problema. Recuerde que las limitaciones son por lo general variables que no pueden ser controladas por investigador y que limitan o afectan los resultados del estudio. La delimitación es controlada por el investigador; en este apartado se establecerá descriptivamente la cobertura prevista de la investigación, delimitación étnica o social, delimitación geográfica, el periodo de tiempo que cubrirá la investigación y las variables que pueda considerar en el estudio.

3.- Técnicas e instrumentos de recolección y procesamiento de la información de campo.

Dependiendo del tipo de investigación (si es cuantitativa o cualitativa) se requerirá varios instrumentos para la recolección de información de campo y también para su posterior procesamiento. Vea el cuadro de arriba.

4.12. Cronograma de Actividades

Para garantizar un buen cronograma de actividades, revise el diseño metodológico que definió previamente, ya que este es la base para planificar todas las actividades que demanda la investigación.

Realice su planificación en un cuadro de tres columnas que contenga la descripción de la actividad, fecha de inicio y fecha de conclusión. El cuadro 5 es el formato sugerido.

Cuadro 5. Cronograma de actividades

Descripción de actividades por fase	Fecha de inicio	Fecha de conclusión

4.13. Presupuesto

Siempre es necesario determinar el requerimiento presupuestario de una investigación, ya sea con fines de búsqueda de financiamiento, o para estar claro de los recursos mínimos necesarios para llevarla hasta el final. En un cuadro incorpore las siguientes columnas: Descripción del requerimiento, cantidad requerida, costo unitario y costo total.

4.14. Lista de referencias

La elaboración de la lista de bibliografía citada se debe hacer de acuerdo a las reglas establecidas por el Manual de estilo de publicaciones de la American Psychological Association (APA).

La lista bibliográfica según el estilo APA guarda una relación exacta con las citas que aparecen en el texto del trabajo. Solamente incluye aquellos recursos que se utilizaron para llevar a cabo la preparación del trabajo. Los siguientes elementos se aplican en la preparación de la lista de referencias:

- La lista bibliográfica se titulará: Lista de Referencias o Referencias.
- La lista tiene un orden alfabético por apellido del autor(a) y se incluye con las iniciales de sus nombres de pila.
- Debemos sangrar la segunda línea de cada entrada en la lista a cinco espacios (utilice la función de Tab si usa un procesador de palabras).
- Los títulos de revistas o de libros se ponen en letra itálica; en el caso de revistas, la letra itálica comprende desde el título de la revista hasta el número del volumen (incluye las comas antes y después del número del volumen).
- Se deja un solo espacio después de cada signo de puntuación.

En la quinta edición publicada en el 2001, se presentan los ejemplos siguientes:

A. Revistas profesionales o "journals"

Artículo con dos autores (paginación continua):

Bennett, C. H., & DiVicenzo, D. P. (2000). Quantum information and computation. *Nature*, 404, 247-255.

Artículo con un solo autor (paginación separada):

Zea, L. (1999). Humbolt, el otro descubrimiento. *Cuadernos Americanos*, 6 (78), 11-19.

- En este ejemplo se incluye tanto el volumen como el número en la ficha bibliográfica ya que cada edición enumera sus páginas por separado. El (78) corresponde al número del ejemplar; la letra itálica se extiende hasta el volumen (6) de la revista.
- Los nombres de los autores (cuando son más de uno) se unen con el signo &. No se utilizan con este propósito las conjunciones y o and.

B. Revista popular (magacín)

Sánchez, A. (2000, mayo). Bogotá: La capital más cercana a las estrellas. *Geomundo*, 24, 20-29.

- Se incluye la fecha de la publicación, el mes en el caso de publicaciones mensuales y el mes y el día en el caso de publicaciones semanales.
- Se incluye número del volumen.

C. Artículos de periódicos

Ferrer, M. (2000, 14 de julio). El Centro de Bellas Artes escenario para 12 estrellas de ópera. *El San Juan Star*, p. 24.

- En los artículos de periódicos, se utiliza la abreviatura p. cuando la cita se encuentra en una sola página. En citas de dos o más páginas se utiliza la abreviatura pp.

D. Ejemplos de referencia a libros

Levine, H. (1999). *Genetic engineering*. Santa Barbara, CA: ABC-CLIO.

Libro con nueva edición:

Mauch, J. E., & Birch, J. W. (1987). *Guide to successful thesis and dissertation* (4th ed.). New York: Marcel Dekker.

Libro con autor colectivo (agencia de gobierno, asociaciones, institutos científicos, etc.):

American Psychological Association. (2001). *Publication manual of the American Psychological Association* (5th ed.). Washington, DC: Author.

Cuando el autor y editor son los mismos, se utiliza la palabra **Author**(Autor) para identificar la casa editora.

Enciclopedia:

Llorca, C. (1991). Revolución Francesa. En *Gran enciclopedia RIALP* (Vol. 20, pp. 237-241). Madrid: Ediciones RIALP.

E. Tesis de maestría no publicada

Rocafort, C. M., Sterenberg, C., & Vargas, M. (1990). *La importancia de la comunicación efectiva en el proceso de una fusión bancaria*. Tesis de maestría no publicada, Universidad del Sagrado Corazón, Santurce, Puerto Rico.

G. Recursos electrónicos

El *World Wide Web* nos provee una variedad de recursos que incluyen artículos de libros, revistas, periódicos, documentos de agencias privadas y gubernamentales, etc. Estas referencias deben proveer al menos, el título del recurso, fecha de publicación o fecha de acceso, y la direc-

ción (URL) del recurso en el *Web*. En la medida que sea posible, se debe proveer la autora o autor del recurso.

Formato básico

Autor de la página. (Fecha de publicación o revisión de la página, si esta disponible). *Título de la página o lugar*. Recuperado (Fecha de acceso), de (URL-dirección)

- URL (Uniform Resource Locator) - el localizador uniforme de recursos es un estándar para localizar documentos de Internet en http y otros protocolos; generalmente la dirección del recurso en Internet.

Documentos con acceso en el *World Wide Web* (WWW):

Brave, R. (2001, December 10). *Governing the genome*. Retrieved June 12, 2001, from <http://online.sfsu.edu/%7Erone/GEessays/GoverningGenome.html>

Suñol, J. (2001). *Rejuvenecimiento facial*. Recuperado el 12 de junio de 2001, de <http://drsunol.com>

Artículo de revista localizado en un banco de datos (*ProQuest*):

Lewis, J. (2001). Career and personal counseling: Comparing process and outcome. *Journal of Employment Counseling*, 38, 82-90. Retrieved June 12, 2002, from <http://proquest.umi.com/pqdweb>

Artículo de un periódico en formato electrónico:

Melville, N. A. (2002, 6 de junio). Descubra los poderes del ácido fólico. *El Nuevo Día Interactivo*. Recuperado el 12 de junio de 2002, de <http://endi.com/salud>

4.15. Anexos

En anexos incorpore los materiales diseñados para la implementación de la investigación, tales como formatos de encuestas, cuestionarios y otros que considere de utilidad.

ACTIVIDADES A REALIZAR POR LOS ESTUDIANTES:

Utilizar la matriz para análisis de literatura, esta se puede utilizar como un mecanismo para ir categorizando la información que se extrae de la revisión de literatura.

Autor y año	Propósito del estudio	Tipo de participantes	Referentes teóricos	Perspectiva metodológica	Principales hallazgos

De acuerdo al arto. 64 del **Reglamento de Postgrado y Educación Continua de la URACCAN** la estructura de la tesis debe contemplar entre otros:

1. Resumen (En español e inglés y opcional, en la lengua materna).
2. Introducción.
3. Objetivos.
4. Hipótesis (según el estudio).
5. Marco teórico.
6. Metodología.
7. Resultados y discusión.
8. Conclusiones y recomendaciones.
9. Bibliografía consultada.
10. Anexos.

X. Lista de Referencias

- Araya Umaña, Sandra (2002). Las representaciones sociales: Ejes teóricos para su discusión. San José: FLACSO.
- Blumer, Hebbert (1982). El interaccionismo simbólico: Perspectiva y Método. Barcelona: Hora.
- Bracker, Maren (2002). Módulo metodología de la investigación social cualitativa. T. I. Sinopsis. 2da Ed. Rev y act. Managua: Universidad Politécnica de Nicaragua.
- Buendía E., Leonor; Colás B., María P.; Hernández Pina, Fuensante (1998). Métodos de investigación en psicopedagogía. Madrid: McGraw-Hill.
- Colás Bravo, María P.; Buendía Eisman, Leonor (1998). Investigación educativa. 3ª Ed. Sevilla: Ediciones Alfar.
- Coulon, Alain (1995). Etnometodología y educación. Barcelona: Paidós.
- Eco, Humberto (2006). Cómo se hace una tesis. Técnicas y procedimientos de estudio, investigación y escritura. Barcelona: Gedisa.
- Hernández Pina, Fuensanta (2001). Bases metodológicas de la investigación educativa. I. Fundamentos. 2ª Ed. Murcia: Diego Marín Librero Editor.
- Hernández Sampieri, Roberto; Fernández C., Carlos; Baptista L., Pilar (2006) Metodología de la investigación. 4ª ed. México: McGraw-Hill.
- Kornblit, Ana Lía (2007). Metodología cualitativa: modelos y procedimientos de análisis. 2ª Ed. Buenos Aires: Biblos.
- Galindo Cáceres, Luis Jesús (1998). Técnicas de investigación en sociedad, cultura y comunicación. México: Addison Wesley Longman.
- Goetz, J.P.; LeCompte, M.D. (1988). Etnografía y diseño cualitativo en investigación educativa. Madrid: Ediciones Moratá.
- LeCompte, Margaret D.; Schensul, Jean J. (1999). Designing & Conducting Ethnographic Research. London: Altamira.
- León, Orfelio G. ; Montero, Ignacio (2003). Métodos de investigación en psicología y educación. 3ª ed. Madrid: McGraw-Hill/Interamericana.

Murillo, Javier (s.f) Teoría fundamentada o Grounded Theory. Madrid: Facultad de Formación del Profesorado y Educación.

Pujadas Muñoz, Juan José (2002). El método biográfico: El uso de las historias de vida en ciencias sociales. 2ª Ed. Madrid: Centro de Investigaciones Sociológicas.

Ruiz Olabuénaga, José Ignacio (2007). Metodología de la investigación cualitativa. 4ª ed. Bilbao: Universidad de Deusto.

Sauto, R.; Boniolo, P.; Della, P.; Elbert, Rodolfo (2005). Manual de metodología. Construcción del marco teórico, formulación de los objetivos y elección de la metodología. Buenos Aires: CLACSO.

Strauss, Anselm; Corbin, Juliet (2002). Bases de la investigación cualitativa. Técnicas y procedimientos para desarrollar la teoría fundamentada. Medellín: Editorial Universidad de Antioquía.

Taylor, S.J.; Bogdan, R. (1987). Introducción a los métodos cualitativos de investigación. Barcelona: Paidós.

Universidad de las Regiones Autónomas de la Costa Caribe Nicaragüense (2008) Guía para el diseño y presentación de protocolos de investigación. Managua: URACCAN.

Universidad de las Regiones Autónomas de la Costa Caribe Nicaragüense (2007) Reglamento de postgrado y educación continua. Managua: URACCAN.

Valles, Miguel S. (2000). Técnicas cualitativas de investigación social. Reflexión metodológica y práctica profesional. Madrid: Editorial Síntesis.

Bibliografía complementaria:

Berger, Peter L.; Luckmann, Thomas (2006). La construcción social de la realidad. Buenos Aires: Amorrortu editores.

Buckingham, David (2005). Educación en medios: Alfabetización, aprendizaje y cultura contemporánea. Barcelona: Paidós.

Cassany, Daniel (2007). Afilar el lapicero. Guía de redacción para profesionales. Barcelona: Anagrama.

Geertz, Clifford (1997). El antropólogo como autor. Barcelona: Paidós.

Habermas, Jurgen (2004). Teoría de la acción comunicativa. V.I Barcelona: Taurus.

Hammersley, Martyn; Atkinson, Paul (1994). Etnografía. Métodos de investigación. Barcelona: Paidós Básica.

Sprecher, Roberto Von; Cristiano Javier L.; Giletta, Matías (2007). Teorías sociológicas. Introducción a los contemporáneos. Córdoba: Brujas.

Van Dijk, Teun A. Comp. (2003). El discurso como estructura y proceso. Barcelona: Gedisa.